

ESTUDIO COMPARATIVO DEL COMPONENTE COMUNITARIO EN LA ACCIÓN  
EDUCATIVA DE LAS MODALIDADES ESCUELA NUEVA (RURAL) Y ESCUELA  
URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Proyecto de grado Licenciatura en Pedagogía Infantil

Paula Yiseth Morales González



Universidad Libre

Facultad Ciencias de la Educación

Programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil

Bogotá, Noviembre 2019

ESTUDIO COMPARATIVO DEL COMPONENTE COMUNITARIO EN LA ACCIÓN  
EDUCATIVA DE LAS MODALIDADES ESCUELA NUEVA (RURAL) Y ESCUELA  
URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Proyecto de grado Licenciatura en Pedagogía Infantil

Paula Yiseth Morales González

Asesor: Lysenko García Sanabria



Universidad Libre

Facultad Ciencias de la Educación

Programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil

Bogotá, Noviembre 2019

## **Agradecimientos y Dedicatoria**

Primeramente, agradezco a Dios por haberme concedido la licencia y sabiduría durante la ejecución del presente proyecto y a lo largo de mi formación profesional en general; también agradezco de manera especial al asesor que me guio, motivo e instruyo en todo el proceso, así como al docente de proyecto investigativo y práctica docente III, quien compartió sus saberes y experiencias, haciendo posible la presentación de este trabajo de grado; de igual manera agradezco a las docentes, estudiantes y padres de familia de los dos contextos referidos en la investigación, por su disposición y colaboración a la hora de la aplicación y socialización de los distintos instrumentos de investigación.

Con todo mi corazón dedico este trabajo de grado a mi hermano Ervin Alonso Morales González (Q.E.P.D.), quien estuvo a mi lado mientras Dios lo permitió apoyándome de manera incondicional, siempre pretendiendo hacer de mí una gran mujer y por supuesto una impecable profesional. Estoy segura que no le fallare y que cada uno de mis proyectos se irán cumpliendo según sus propósitos fundados y la perfecta voluntad de Dios.

***Paula Yisseth Morales González***

## Tabla de contenido

Introducción .....	1 Capítulo
Uno: Planteamiento del problema .....	4
Descripción de la situación problema .....	4
Pregunta de investigación.....	7
Objetivos .....	8
Objetivo General .....	8
Objetivos Específicos .....	8
Justificación.....	9
Antecedentes de la investigación.....	11
Marcos referenciales .....	27
Marco Teórico .....	27
Componente Comunitario .....	27
Gestión educativa .....	29
Rol entre la escuela y la familia .....	31
Escuela Nueva (Rural) .....	32
Escuela Urbana .....	34
Acción Educativa.....	35
El niño de la zona rural y el niño de la zona urbana.....	36

Interacción Social.....	38
Marco Legal .....	40
La Constitución de 1991.....	40
La Ley 115 General de Educación de 1994.....	41
Marco Institucional .....	46
Contexto N°1 Escuela Nueva.....	46
Contexto N°2 Escuela Urbana.....	49
<b>Capítulo dos: Aspectos metodológicos.....</b>	<b>51</b>
Enfoque metodológico .....	51
Población y muestra .....	54
Instrumentos para la recolección de información. ....	54
Categorías de análisis. ....	56
Evaluación de instrumentos de investigación .....	57
<b>Capítulo Final: Análisis y Resultados .....</b>	<b>58</b>
Conclusiones.....	64
Referencias          Bibliográficas.....	65
Anexos.....	68

## **Introducción**

La presente investigación toma como referencia dos contextos muy particulares de la educación colombiana, la educación dada en un entorno rural y la ofrecida en uno urbano, entre los cuales claramente ha existido una brecha que se ha tratado de opacar desde sus distintos factores diferenciales; en el caso de este proyecto el factor a abordar es el del componente comunitario constituido por los procesos de participación, permanencia, prevención y vínculos intra e interinstitucionales, resumidos en la relación de la Institución Educativa con el entorno. Por tanto, la problemática de la investigación tiene como principal objetivo logra determinar la incidencia de este componente en la formación de los estudiantes, quienes son los principales y directamente afectados bien sea de manera positiva o negativa, teniendo en cuenta la proyección e instancias de apoyo que plantea e involucra la Institución Educativa y por supuesto el contexto donde se lleva a cabo el proceso.

El primer contexto se trata de una sede rural ubicada en la vereda Alejandría del municipio de San Bernardo en el departamento de Cundinamarca, una institución educativa conformada por una sola docente y por un número reducido de estudiantes (escuela multigrado) que se distribuyen en todos los grados escolares de preescolar y primaria, quienes normalmente poseen intereses y necesidades comunes y emprenden el trabajo con sentido cooperativo entre toda una comunidad que conserva sus tradiciones y costumbres y en donde el docente reconoce los niveles y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes y se ocupa de sus logros individuales. Un segundo contexto hace referencia a la sede B de la Institución Educativa Distrital Antonio Nariño ubicada en la ciudad de Bogotá D.C., cuentan con seis docentes, dos promotoras educativas de compensar y una cantidad considerable de estudiantes en los cinco grados de jardín disponibles, en donde en principio el proceso de enseñanza-aprendizaje resulta difícil, por las condiciones

sociales, culturales y económicas de donde proceden los estudiantes y por ende sus familias, otra de las condiciones críticas para hacer frente a esta situación es la de reforzar la capacidad de innovación y mejoramiento de su calidad educativa, forjando roles de liderazgo y de proceso de creación y mantenimiento de múltiples y variadas redes de colaboración.

La investigación se encuentra dividida en cinco partes, en la primera se presenta el planteamiento del problema, en la segunda el marco de referencia sobre el tema, en la tercera el marco metodológico, en la cuarta el análisis de resultados de la aplicación del instrumento, en el quinto las conclusiones y alcances de las investigaciones y finalmente el planteamiento de una propuesta que contribuya al mejoramiento continuo y al fortalecimiento de los procesos formativos y comunitarios de ambos contextos.

Este proyecto de investigación está fundamentado en un estudio comparativo que tal como su nombre lo indica busca comparar y determinar la incidencia de una categoría fijada en dos contextos con características y condiciones particulares, frente a un fenómeno llamado “acción educativa”.

El proceso de ejecución del proyecto se explica en esta sección de la siguiente forma: Basados en antecedentes investigativos y académicos relacionados con la modalidad escuela nueva, el proceso de enseñanza-aprendizaje llevado a cabo en un entorno urbano y los posibles factores diferenciales entre estos, así como otros, resultado de la vinculación de la familia o de la comunidad en general en la formación escolar de los estudiantes; los cuales permiten identificar y reconocer las características propias de cada grupo poblacional y de su contexto, necesarias para la identificación de la incidencia del componente comunitario y sus respectivos resultados o efectos.

Seguidamente, se puede evidenciar la teorización y producción académica de las categorías seleccionadas: componente comunitario, escuela nueva, escuela urbana y acción educativa. En los aspectos metodológicos, el proceso investigativo está fundamentado por el método comparativo, con enfoque cualitativo y modalidad etnográfica educativa, señalando los instrumentos necesarios para la planeación, ejecución y evaluación de la propuesta.

Teniendo en cuenta los elementos anteriormente mencionados, se desarrolló un proceso académico e investigativo basado en una experiencia personal que da como resultado una propuesta basada en el mejoramiento de la formación escolar y comunitaria de contextos rurales y urbanos, pretendiendo que sean estos quienes rescaten aspectos positivos del escenario contrario para el favorecimiento de sus acciones educativas.



## **Capítulo uno: Planteamiento del problema**

### **Descripción de la situación problema**

La experiencia como Normalista Superior en la práctica social (Escuela Nueva), en el último año de educación secundaria y la realización de los dos grados correspondientes al nivel de educación media; y en la Práctica Pedagógica e Investigativa actual (Escuela Urbana), en la formación como Licenciada en Pedagogía Infantil se convierten en el principal soporte y fuente contextualizada de carácter educativo que permiten establecer y comparar la incidencia del componente comunitario en la acción educativa dada en cada uno de los espacios escolares expuestos, frente a los niveles de preescolar y primaria.

Desde esta experiencia educativa de carácter personal es preciso explicar brevemente qué es y cómo es cada una de las modalidades Escuela Nueva y Escuela Urbana:

Escuela Nueva Activa es un modelo pedagógico que fue diseñado en Colombia a mediados de los años setenta por Vicky Colbert, Beryl Levinger y Óscar Mogollón para ofrecer la primaria completa y mejorar la calidad y efectividad de las escuelas del país. Su foco inicial fueron las escuelas rurales, especialmente las multigrado (escuelas donde uno o dos maestros atienden todos los grados de la primaria simultáneamente), por ser las más necesitadas y aisladas del país. De esta manera la Escuela Nueva, mediante estrategias e instrumentos sencillos y concretos, promueve un aprendizaje activo, participativo y colaborativo, fortaleciendo a la vez la relación escuela-comunidad como un mecanismo de promoción flexible adaptado a las condiciones y necesidades de la niñez. La promoción flexible permite que los estudiantes avancen de un grado o nivel al otro y terminen unidades académicas a su propio ritmo de aprendizaje.

Por otro lado, la referencia Escuela Urbana es aquella educación dada de carácter formal que brinda muchas más oportunidades; escuelas, que se adaptan a una matrícula masiva, con mayor tecnología, mejores docentes (ya que pocos se resignan a la comodidad de trabajar en las ciudades para hacerlo en lugares alejados, con poca o complicada comunicación a través del transporte público, y con muy poca diferencia de salario).

La idea de educación formal que se lleva a cabo en el sector urbano alude al proceso integral que comienza con la educación preescolar, continua con la educación inicial o educación primaria, pasa por la educación secundaria y llega hasta la educación superior. Este tipo de educación se desarrolla de forma sistemática y permite acceder a distintos títulos oficiales reconocidos por el Estado. Asimismo, respeta un programa donde se establecen los objetivos educativos, los cuales asignan cierta carga horaria que los alumnos deben cursar para estar en condiciones de rendir los exámenes correspondientes. Al aprobar las evaluaciones finales, los estudiantes avanzan de curso o consiguen el título.

Concluyendo, puede decirse que la educación formal es aquella impartida en establecimientos aprobados por las autoridades estatales y organizada en ciclos lectivos regulares. Los currículos son progresivos y llevan a grados sucesivos hasta llegar a la graduación o titulación.

Reconociendo las características generales de tales contextos, se hace necesario identificar el componente comunitario dentro de los aspectos educativos, entendido como el elemento que fomenta y fortalece la relación que debe existir entre la institución educativa y la ciudadanía, en especial quienes hacen parte de la comunidad educativa, para analizar y proponer soluciones a los problemas que se presentan. Como producto del interés de todos (directivos, docentes, estudiantes, padres de familia y administrativos) en crear un ambiente mejor que

ofrezca la capacidad de opinar, decidir, dirigir y progresar, pero... ¿es sobresaliente el componente comunitario en ambos contextos?, ¿cuáles son las características específicas de cada uno?

Dicho componente, enmarcado en la experiencia permite repensar las relaciones Institución Educativa-Comunidad, entendiendo que el espacio en el cual se desarrolla la educación es abierto y que su dinámica es flexible porque los ritmos de desarrollo y de aprendizaje de las personas, y los intereses que los caracterizan, no son iguales para todos; en especial tratándose de estos dos contextos tan diferenciados (Escuela Nueva Activa y Escuela Urbana). Y en donde los principales actores del proceso educativo, docentes, padres y estudiantes, deben redefinir sus roles, así como las relaciones de poder, los espacios educativos, la creación del conocimiento y los ritmos de aprendizaje, cambiando la pasividad que sólo reproduce un sistema con verdades ya establecidas por uno nuevo.

Todo lo anterior, ayudando a identificar las relaciones que existen entre el establecimiento educativo y su comunidad local y cómo influyen en el desarrollo cultural, social y ambiental. De este modo, la presente investigación toma dos contextos, dos realidades totalmente distintas: por un lado, a San Bernardo como un municipio de Cundinamarca y por otro, a Bogotá como Distrito Capital de Colombia, específicamente en la Escuela Rural de la vereda Alejandría y en la I.E.D. Antonio Nariño de la Localidad de Engativá, los cuales constituyen un marco adecuado para partir de las concepciones de vida de la gente, los valores y las costumbres de quienes hacen parte de cada uno de estos contextos frente a factores como el educativo, cultural y social, para así alcanzar las determinaciones o soluciones adecuadas dentro del amplio proceso de su desarrollo, que orientado a la modificación de las estructuras, con

participación individual y colectiva permite a la comunidad tener un papel protagónico en la acción educativa de manera creativa y responsable.

### **Pregunta de investigación**

Reconocer la incidencia del componente comunitario en la acción educativa, refiriendo a dos contextos completamente diferenciados, requiere la determinación de unas características específicas que como sociedad(es) son establecidas por un común denominador, tales como la densidad de la población, las necesidades, así como las oportunidades que en estas se dan y en definitiva el objetivo u objetivos educativos planteados desde el Ministerio de Educación Nacional (MEN) para cada contexto, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

**¿De qué manera el componente comunitario incide en la formación de los estudiantes dentro de la acción educativa de la modalidad Escuela Nueva (Rural) Alejandría del municipio de San Bernardo (Cundinamarca) y el de Escuela Urbana Institución Educativa Distrital Antonio Nariño de la ciudad de Bogotá?**

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

- Determinar la incidencia que tiene el componente comunitario en la formación de los estudiantes, tanto en el modelo de Escuela Nueva (Rural) como en la Escuela Urbana, por medio de un estudio comparativo.

### **Objetivos Específicos**

- Identificar las características del componente comunitario y su incidencia en la escuela desde la perspectiva del Ministerio de Educación Nacional.
- Analizar las relaciones intra e interinstitucionales de cada uno de los contextos objeto de estudio, describiendo el rol de los principales actores que interactúan desde lo planteado en el componente comunitario para el mejoramiento institucional.
- Repensar en los avances, las dificultades y las acciones educativas establecidas en cada escenario investigado según los alcances del componente comunitario, planteando una propuesta que contribuya al mejoramiento continuo y al fortalecimiento de los procesos formativos y comunitarios.

## **Justificación**

Determinar que es el componente comunitario resulta clave para poder identificar las modificaciones dadas en la escuela a partir de las características propias del mismo, así como su incidencia en la acción educativa y el quehacer formativo desde la legislación educativa colombiana, la cual señala que cada comunidad educativa debe generar y cultivar una dinámica propia en torno al Proyecto Educativo Institucional (PEI) y, dentro de él, una propuesta curricular en permanente construcción. Este proceso de creación y desarrollo del PEI implica una reflexión y un cuestionamiento de las relaciones de poder inherentes a la forma como se desarrolla la educación, las relaciones de saber y las relaciones escuela-comunidad, entendiendo que el espacio en el cual se desarrolla la educación es abierto y que su dinámica es flexible porque los ritmos de desarrollo y de aprendizaje de los estudiantes, y los intereses que los caracterizan, no son iguales para todos.

Esta investigación llevada a cabo por medio de un estudio comparativo permite obtener los resultados de mayor relevancia de cada uno de los contextos estimados a partir de la experiencia Escuela Nueva y Escuela Urbana. En torno a tres aspectos fundamentales, tales como: vinculación de los padres a la dinámica institucional, relación con el contexto social y participación comunitaria referida desde el PEI de cada entorno escolar.

Así, la presente investigación permite desde la mirada del componente comunitario, establecer los fundamentos educativos que expresan vínculos, socialización, mejoramiento del entorno y de las relaciones personales, interpersonales e intrapersonales en la formación de los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje dado en cada una de las dos instituciones expuestas. Todo lo anterior, a partir del PEI que está inmerso en un contexto específico y en otros elementos educativos que se encargan de exponer de manera directa el

aspecto comunitario como una expresión recurrente y definida en el proceso de institucionalización. Para justificar de modo directo esta consideración, desde la acción educativa, vale precisar la amplia participación, la mediación escolar, el respeto y acogida a los estudiantes y docentes, como también todo el bienestar al estudiantado, garantizando con ello, relaciones y vínculos que surgen de la reivindicación constante de las condiciones humanas, al mismo tiempo, la formación de una vida comunitaria y su incidencia en la formación de los estudiante, tanto de escuela nueva (rural-multigrado) como en la escuela urbana (educación formal), a partir de las características geográficas, físicas, educativas, culturales, pedagógicas, filosóficas y cotidianas de cada contexto.

Con la determinación previa de dichas características y el análisis de las relaciones de poder inherentes se podrá llegar a repensar en los avances, las dificultades y las acciones educativas establecidas en cada escenario investigado según los alcances del componente comunitario, para que así cada una de las comunidades educativas puedan generar su respectivo reflexión sobre la incidencia que tiene tal componente en la formación de los estudiantes pertenecientes a su institución, contribuyendo al mejoramiento continuo y al fortalecimiento de los procesos formativos y comunitarios, adoptando y adaptando las estrategias y modelos adaptables al contexto perteneciente.

De esta manera, se logra dar a conocer tanto a la comunidad educativa urbana como a la comunidad educativa rural (escuela nueva) los retos a los que se enfrentan diariamente cada una de estas desde su realidad, ya que comúnmente dichas realidades son ignoradas por ambas partes desconociendo por completo la posibilidad de integrar metodologías de formación y relaciones establecidas desde lo señalado en el componente comunitario que favorezcan la acción educativa.

### **Antecedentes de la investigación.**

Los diversos procesos históricos de educación a nivel mundial, con sus puntos de partida, sus intenciones y su relativa y específica institucionalización, se presentan ante nosotros en forma de plural manifestación a lo largo del tiempo, de los espacios y de las culturas. Debido a esta pluralidad, encontramos espacios sociales, como los espacios educativos rurales y los espacios educativos urbanos; las diferentes formas y experiencias en que la escuela se ha instalado en ese primer escenario a veces como una específica modalidad educativa frente a los del segundo escenario. Por encima de fronteras políticas u culturales, lingüísticas, pedagógicas, económicas, territoriales o sociales, las instituciones de formación escolar que se sitúan en ámbitos rurales, permiten establecer determinada tipificación, sin llevarnos a dejar de observar las diferencias y singularidades que entre ellas se pueden reconocer frecuentemente.

Es importante destacar algunas investigaciones o antecedentes que permitan determinar y reconocer la incidencia del componente comunitario entendido como la relación entre escuela-comunidad en la acción educativa de los contextos rurales y urbanos; por lo que a continuación serán nominadas investigaciones de orden institucional que permiten determinar por medio de la comparación otros aspectos fundamentales de estos ámbitos educativos.

Una primera mirada, de carácter internacional y ejemplo base de estudio comparativo, se encuentra a modo de trabajo de grado en la Universidad de La Rioja (Logroño, España), titulado: “Escuela rural y escuela urbana, ¿algo más que kilómetros?” (2014) de Medrano Sonia; en donde se analiza y compara las posibilidades educativas dadas en dos entornos (Colegios Rurales Agrupados de la comunidad autónoma de la Rioja y Colegios Urbanos de la localidad riojana de



Ribafrecha), partiendo de las características más peculiares, la evolución de los mismos, y de las ventajas y desventajas de estos.

Se define Colegio Rural Agrupado -CRA- a la organización y agrupación de varias unidades que conforman un colegio y que tienen como finalidad crear nuevos proyectos educativos que mejoren el proceso de aprendizaje de los niños y la calidad educativa de las escuelas rurales unitarias que carecen de todo lo necesario para llevar a cabo una buena educación; en donde resaltan una característica clave referida a la cercanía producida entre maestros y familias, la cual produce ambientes de confianza y comunicación en pro de una colaboración mutua efectiva, cercanía que no se hace visible en el entorno urbano, debido a las condiciones laborales y formación cultural y social de la comunidad; entre las ventajas que ofrece el centro escolar rural es indispensable hablar del entorno que los rodea, las posibilidades de contacto con la naturaleza y la oportunidad de compartir experiencias con expertos en los oficios que se desempeñan allí, mientras que por otro lado, se expone la manera en que los estudiantes urbanos también hacen excursiones y son visitados por expertos en oficios propios de su medio, pero no con la misma facilidad y disposición que brinda el sector rural. Concluyendo que el aprovechamiento adecuado del medio rural, convertido en un recurso didáctico ayuda a los estudiantes a desarrollarse íntegramente y a descartar sus preferencias para desenvolverse en un futuro.

Los datos y factores anteriormente descritos fueron adquiridos por fuentes de información, a través de entrevistas cualitativas realizadas a algunos de los miembros pertenecientes a las comunidades educativas nombradas, las cuales fueron posteriormente analizadas; los datos analizados muestran y concluyen la finalidad de la escuela, como la promotora del desarrollo integral del niño, sin importar cuál sea su ubicación si en el medio urbano o rural, aunque tal ubicación si influye o modifica la manera de llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje,

pero no condiciona el pleno desarrollo; para esto se hizo necesario reconocer y establecer las relaciones de ayuda y colaboración, entre padres, madres, docentes y estudiantes, afirmando la importancia del entorno y de la comunidad educativa dentro de la escuela, la implicación de las familias, la actuación de los profesores, los recursos materiales y humanos que posee cada uno de los contextos, en donde el papel del maestro, es ser agente fundamental en la educación y permitir una ayuda conjunta entre los entes antes nombrados.

De esta manera el presente estudio comparativo en relación con el proyecto en curso, reconoce las marcas de la escuela rural a pesar de su evolución, desarrollo, potencialización y la implementación de estrategias pedagógicas que tienen como objetivo mejorar la calidad y efectividad de las escuelas rurales, con la finalidad de comprender el desarrollo y funcionamiento de las mismas y de todos los factores que de uno u otro modo lo condicionan y caracterizan, frente a la escuela urbana; haciendo énfasis en la acción educativa como categoría transcendental en los trabajos nombrados, partiendo de las necesidades de los estudiantes y los requerimientos de su entorno y teniendo como finalidad el desarrollo integral del niño, que está ubicado en el medio urbano y el que está en el medio rural; estableciendo relaciones de apoyo y colaboración entre padres, madres, docentes y estudiantes.

En este orden de ideas y haciendo referencia a la escuela urbana, se halla en la revista: Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado y titulado: “Aprendizaje-servicio: construyendo espacios de intersección entre la escuela-comunidad-universidad” (2015). de Mayor Paredes Domingo y Rodríguez Mar Dolores de la Universidad de Almería, en España.

El artículo presenta los resultados de un estudio de caso en un aula de tercero de primaria de un centro educativo de Almería, en España, situado en un contexto urbano socialmente desfavorecido que ha sido catalogado por las administraciones públicas como Zona con

Necesidades de Transformación Social, debido a las situaciones de exclusión social que vive gran parte de la población: altos índices de desempleo, elevada tasa de población inmigrante habitando en el territorio, escasos niveles de formación para acceder a ofertas, altas tasas de abandono escolar, entre otros; donde se implementa un proyecto de Aprendizaje-Servicio. En el mismo participan: una maestra y diecisiete estudiantes de primaria, una profesora y cinco alumnos de la universidad y un representante de una entidad social.

El objetivo del estudio fue conocer en profundidad las acciones realizadas en los centros educativos y las mejoras alcanzadas en distintos ámbitos, para lo cual se utilizaron instrumentos de recogida de datos (observación participante, entrevistas y análisis de documentos), y la triangulación de técnicas e informantes. El análisis de los datos obtenidos a lo largo del curso escolar, muestra una cartografía que dibuja la riqueza, diversidad y creatividad de las distintas acciones implementadas en los diferentes contextos educativos y, por otro lado, pone de relieve los impactos positivos producidos en el conjunto de las y los participantes. Las constataciones anteriores nos permiten señalar un salto cualitativo en relación a las metodologías de investigación-acción que buscan la solución de problemas teóricos en el ámbito del aula, ya que las prácticas de Aprendizaje-Servicio requieren de la implicación (cognitiva, afectiva y relacional) del estudiante para explorar posibles interconexiones entre la reflexión y la acción con el propósito de intentar solucionar problemas reales que afectan a la comunidad. Dicha implicación tiene un impacto positivo en el desarrollo personal, académico y vocacional del estudiantado; afirmando que la red de relaciones colaborativas que enriquecen el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiantado y aprovecha el potencial educativo de las instituciones públicas y entidades sociales que impulsan mejoras concretas en la comunidad a través de la participación activa, responsable y crítica del estudiantado y demás agentes socioeducativos en

las actividades emprendidas, ya que parten del análisis de las necesidades reales detectadas y propuestas de solución que involucran a los mismos. En este sentido tenemos que destacar que la participación, entendida como un proceso educativo que permite a los menores adquirir conocimientos y habilidades para favorecer una intervención responsable en las distintas fases de implementación del proyecto, indagando en algunas cuestiones claves de esta práctica pedagógica y/o educativas.

Tal como lo evidencia el artículo anteriormente citado y el aporte directo al proyecto en curso es exponer la manera en que las articulaciones globales e integrales que tienen en común las instituciones educativas, entre otros elementos, como el trabajo colaborativo de los distintos agentes socioeducativos que intervienen en el territorio y cuyo propósito es dar respuestas integrales a los retos educativos planteados desde una perspectiva comunitaria asumiendo que “el saber está por todas partes, y que ya no es suficiente con tender puentes porque toda la realidad se ha convertido en un campo de operaciones educativas” (Bosch, Climent y Puig, 2009: 129), defendiendo al mismo tiempo el hecho que la escuela es un dispositivo más dentro del entramado denso de redes educativas que conforman la comunidad.

Por otro lado, encontramos una referencia de escuela rural dada en el año 2017, titulada: “La concentración de escuelas rurales en américa latina”, como resultado del congreso nacional de investigación educativa-COMIE en donde estuvieron presentes países como Chile, Colombia y México como sede principal, específicamente San Luis de Potosí; en donde el tema central trató de la concentración o descentralización cooperativa de escuelas rurales a partir de la experiencia en Chile y particularmente desde una investigación sobre la relación escuela-comunidad llevaba a cabo en el territorio rural de Tranapunte, Comuna de Carahue, Chile.

También se discute el concepto y práctica de la concentración y se afirma la necesidad y propuesta de una descentralización de escuelas, pero articuladas entre sí bajo un principio de cooperación. La idea de concentración de escuelas, se ve de manera independiente a su uso y manera de entender el para qué y en qué contexto; dando un fundamento contrario al concepto, que no explica la dinámica que intenta expresar. Definiendo el termino concentrar, como el modo de negar la diversidad, disolver la diferencia y fusionar las unidades independientes articuladas en la definición, la gestión, la territorialidad, negando en el mismo acto la posibilidad de la convergencia sin que las partes se disuelvan; también integrar, como la práctica de suprimir escuelas y disolverlas en un todo que niega la diversidad y por definición, supone unidad; y el concepto de articular, entendido como la convergencia de las escuelas o su reorganización institucional, de la gestión administrativa, técnica, pedagógica, curricular, docente, en torno a un foco o eje central que no disuelve las diversidades. De esta manera, la concentración de escuelas rurales se refiere a los modos en que la desigualdad social y territorial y la concentración de diversas formas de capital del conjunto de la sociedad se manifiestan en el sistema educacional; afirmando que el fenómeno de la concentración de escuelas no es propio de Chile sino es una tendencia, al menos iberoamericana, que se asocia en los discursos a factores como: la disminución de población infantil rural producto de la expansión de la modernización capitalista en los territorios, al desfinanciamiento del sistema debido a los menores ingresos y a la cada vez más baja relación costos de producción/número de estudiantes, a la conveniencia de ampliar los espacios de socialización de la pequeña cantidad de estudiantes y a los procesos modernizadores de los territorios que promueven desplazamientos de las poblaciones escolares en dirección a las ciudades.

Teniendo en cuenta lo anterior, esta sinopsis se encargó de analizar el cierre de las escuelas desde la perspectiva de participación y en ello del papel del docente que se constituye en un vínculo local de la comunidad con la escuela y el sistema educativo, así como un actor relevante de contacto, en vistas al aprendizaje, entre la escuela y la sociedad en su conjunto. Señalando que la escuela de la presente investigación es el epicentro de dicha localidad y la que convoca a la vida social como espacio para el funcionamiento de instituciones locales, pero sobre todo se establece como el único centro de generación de aprendizajes formales en la localidad. La función docente y de la escuela se termina con el cierre del edificio y de la comunidad escolar generando impactos en pérdida de identidad y de descomposición del capital social que genera en una comunidad el cierre de su escuela local.

Concretando la definición específica que se le da a la escuela rural, es expresión de las contradicciones y tensiones de la sociedad global, desde el, pero también de resistencia comunitaria, social, cultural y pedagógica a escala local. Pues esta coloca una cuestión interesante respecto de los estudiantes y es el “no lugar de la nueva escuela”, una escuela del desarraigo: “La nueva escuela, se experimenta como un lugar al que no se pertenece, la seguridad de habitar este nuevo espacio no lleva consigo las certezas que experimentaba la comunidad con su escuela, como un lugar conocido, en donde cada niño es identificado junto a su familia” (Rebolledo, 2014, p.100).

Una mirada de carácter nacional para fundamentar el presente trabajo de grado resulta de reconocer a Colombia como uno de los países pioneros en políticas educativas, debido a la implementación de modelos que garantizan el pleno cumplimiento del derecho a la educación y la calidad de la misma tal como se demuestra en el modelo pedagógico colombiano de Escuela Nueva, originado y estructurado desde el propio Estado para las poblaciones rurales y al

desarrollo favorable y efectivo de la acción educativa en estas, la cual da significado e importancia a la educación en los escenarios actuales de poblaciones marginales o vulnerables, convirtiéndose de esta manera en uno de los objetivos de primera línea en la política pública.

A la hora de abordar la problemática específica que se ha venido encontrando en estos escenarios, normalmente dirigimos nuestra mirada hacia las escuelas rurales, la eficacia de la implementación de este modelo y sus prácticas: los procesos de educación familiar, los procesos de inculturación, los procesos ambientales y comunitarios de socialización, y los procesos formativos escolares. De esta manera, es clara la otra perspectiva dada a la escuela urbana y su sentido como institución arraigada al carácter formal; las cuales, a lo largo de la historia en nuestro país, han sido relevadas desde las más diversas esferas: económica, política, social y por nuestro entorno más inmediato, la familia.

En relación, se rastreó los resultados expuestos en el artículo de Rivera, A. A. (2015). Estado del arte sobre la escuela rural: Una perspectiva desde los vínculos entre escuela y comunidad. *Itinerario Educativo*, 65, 99-120. Este artículo se estructura a partir de cuatro tendencias: la primera describe los vínculos existentes entre las dinámicas de desarrollo neoliberal, la racionalidad moderna y la escuela rural; la segunda analiza las posibilidades de construir relaciones vinculantes entre escuela, cultura y comunidad; la tercera presenta el aporte de la escuela al fortalecimiento del potencial democrático de las comunidades campesinas; la cuarta analiza el desafío que supone pensar, desde los programas educativos y los proyectos de investigación, a la escuela rural como dispositivo de participación y desarrollo local; finalmente se expone una prospectiva que pretende abrir otros horizontes de comprensión y nuevas rutas de indagación.

En este orden de ideas el foco de atención y la información pertinente para el proyecto en curso se extrae del aspecto dos; en donde se define la escuela rural como una institución pública abierta a los requerimientos del entorno encargada de asignar a los sujetos la realización de lecturas comprensivas sobre la problemática rural por medio del diseño e implementación de propuestas creativas encaminadas a la promoción del bienestar colectivo; haciendo necesario la identificación de características propias de la escuela rural como: ubicación geográfica, actos comunitarios y vínculos colectivos que reconozcan la importancia de reconstruir y aprovechar los espacios existentes en el entorno. Dichos aspectos se agrupan en una categoría llamada: Comunidad, cultura y escuela rural, la cual hace referencia a la importancia que posee el medio cultural y comunitario frente al sentido de las dinámicas educativas de las escuelas rurales colombianas. Pues de acuerdo con Riella y Vitelli (2005), Bustos (2011), Sepúlveda y Gallardo (2011) y Flórez (2012), la escuela rural es una institución pública abierta a los requerimientos del entorno en la medida que faculta a los sujetos para realizar lecturas comprensivas sobre la problemática rural con el fin de diseñar propuestas creativas encaminadas a la promoción del bienestar colectivo. El análisis y la transformación de la realidad son los ejes transversales sobre los cuales descansa todo el proceso educativo; argumentando la necesidad de privilegiar el diálogo con los saberes locales y la ciencia propia para garantizar la vinculación dinámica y comprometida de la población con su territorio, por medio de la implementación categórica de epistemologías dominantes y teniendo en cuenta categorías como la ubicación geográfica, pues según este caso este factor convierte a las escuelas rurales en escenarios inmejorables para la interacción de la población y el reconocimiento de los estudiantes como parte integrante de una comunidad vinculante. Al respecto se destacan los aportes que brindó el programa Escuela Nueva (EN) al promover la vinculación de los centros escolares rurales con el medio, pues la



interacción escuela-comunidad origina acciones orientadas al aprendizaje y favorece las condiciones de vida de la población; dejando de ver la escuela rural como un escenario aislado, de espaldas a la realidad y convertido en un espacio público donde se tienen lugar distintas prácticas sociales.

De esta manera, la relevancia del objeto de conocimiento para el estudiante no es la condición teórica, sino la relación con el acontecer cotidiano de las prácticas comunitarias. Así pues, la EN promueve un proceso de aprendizaje donde la construcción práctica y vivencial del conocimiento opere en torno a la interacción del estudiante con su medio.

Todo lo anterior relacionado directamente con la perspectiva de escuela rural del presente proyecto, supone la construcción de una relación mucho más profunda y dinámica entre los sujetos escolares y los demás actores sociales, para la construcción de proyectos sociales convenientes. La perspectiva de los actores atiende también a la producción colectiva de un conocimiento propositivo y transformador que privilegia el mejoramiento de la escuela rural en contextos socio-culturales concretos, y por esto el desarrollo de este estado de arte de centra en la investigación acción participativa, la cual se presenta como una metodología de gran pertinencia que puede proyectar la consecución de los objetivos del modelo educativo Escuela Nueva.

A manera de inferencia, se cita el artículo de la Revista Científica General José María Córdova, Colombia (2015), titulado: “Construyendo tejido social desde la Escuela Nueva en Colombia. Un estudio de caso.” de Suárez Diana, Liz Andrea y Parra Carlos. El caso se llevó a cabo en la Institución Educativa Rural Departamental Chimbe, ubicada en el municipio de Albán, en Cundinamarca. Una institución que tiene como propósito incentivar la pos primaria como proyecto de educación rural; administrativamente se encuentra conformada por nueve

escuelas rurales; que ofrecen Preescolar y Básica Primaria y ofrece dos opciones educativas: educación preescolar y primaria graduada con enseñanza Escuela Nueva (EN); y básica secundaria y educación media con enseñanza tradicional. Los resultados de este artículo, se sustentan teóricamente en los enfoques de la educación rural, el modelo flexible de aprendizaje de Escuela Nueva y la práctica pedagógica.

El riguroso rastreo a los antecedentes sobre Escuela Nueva y Educación Rural presentado en este artículo, previamente analizados y clasificados, detallando las características y aspectos relevantes que hacen parte del funcionamiento de esta propuesta. Con base en esto discuten los cuatro componentes de la Escuela Nueva, a saber: currículo, capacitación docente y comunidad y gestión educativa, los cuales tienen como finalidad educar niños de entre siete y doce años de edad en educación básica, con docencia multigrado, aplicando como principios básicos la promoción flexible, el aprendizaje activo, participativo y colaborativo, respetando los ritmos de aprendizaje y desarrollo, educando de forma contextualizada y comunitaria a partir de la experiencia natural y la manipulación. Tales componentes se definen, analizan, ejemplifican y relacionan directamente con la situación de la institución protagonista de la investigación, así: la **capacitación docente** es considerada una estrategia conjunta de las políticas de calidad y de cobertura; esta última debe garantizar el acceso al sistema educativo con pertinencia, flexibilizando la enseñanza para dar respuesta a las necesidades educativas de los individuos en distintos contextos. En el modelo flexible Escuela Nueva el componente Capacitación Docente teóricamente se presenta como un espacio para que docentes que enseñan con esta propuesta autoestructurante aprendan o se actualicen en lo relacionado con el uso de las cartillas o guías autoinstruccionales, la creación de espacios y rincones de aprendizaje; la implementación de procesos; la comprensión de aspectos metodológicos; y la utilización de estrategias, técnicas e

instrumentos de enseñanza pertinentes. El **componente curricular**, la forma como la Escuela Nueva adopta y describe cómo la institución educativa lo implementa, a través de las cuestiones: ¿dónde aprenden los niños? y ¿cómo aprenden? El currículo en la escuela no solo se encuentra regido por un cuerpo de materias; por el contrario, la base del currículo es la experiencia individual y colectiva presente en la actividad humana. El currículo promueve la democracia, el bien común y la integración social al hacer la escuela inclusiva. El **componente comunidad** de Escuela Nueva en el Proyecto Educativo Institucional (2007) es considerado como un mecanismo para fortalecer la participación, organización y vinculación de la escuela con la colectividad, para que la educación contribuya en el desarrollo de la comunidad. La fundamentación del modelo, tiene la necesidad de trabajar con los docentes y directivos para la resolución de problemas locales para que haya progreso, y vinculación en la participación activa y voluntaria en eventos cívicos, culturales y académicos, que aportan diversión y estrechan los lazos con los miembros de la comunidad. De igual manera, en el Proyecto Educativo Institucional este componente se denomina **componente administrativo y de gestión** y es presentado como lo que en administración empresarial se denomina proceso administrativo: planeación, organización, dirección y control. El componente administrativo enfatiza las funciones administrativas que redundan en mobiliario nuevo y pertinente para el modelo de enseñanza, gestiones que desde la perspectiva de la Escuela Nueva benefician el desarrollo del componente curricular en la implementación de los espacios de aprendizaje, rincones de trabajo y biblioteca; asimismo es un elemento primordial del sistema de educación rural para el logro de su eficacia social, en dos sentidos: por una parte, en términos de los fines de la educación que se persiguen para el caso de las ventajas observadas en Escuela Nueva. Por la otra, en términos del mejor aprovechamiento de los recursos disponibles, humanos y materiales.

La metodología empleada es de carácter cualitativo; se desarrolló desde un enfoque hermenéutico con el método investigación-acción, y se empleó la estrategia estudio de caso, con técnicas de entrevistas en profundidad, observación no participante, revisión documental, guion, cuadernos de notas, fichas bibliográficas y diario de investigación. Los resultados de la investigación evidencian las realidades y dificultades de la docencia con cada uno de los cuatro componentes que articulan el modelo de Escuela Nueva; concluyendo que la mayoría de las problemáticas se asocian a la gestión educativa por parte del gobierno en el ámbito local de la gobernanza, pues la implementación del modelo Escuela Nueva, inició la descentralización de la educación rural en Colombia y se empezó a visualizar las fallas de esta propuesta educativa, en la medida que el proceso de seguimiento al modelo y capacitación a docentes fueron desapareciendo paulatinamente hasta dejar de existir. En este sentido, el MEN ha ignorado esta situación en gran medida porque no se ha realizado suficiente retroalimentación en las regiones que garantizan el buen ejercicio del modelo y la calidad de la educación impartida. Con lo cual podemos decir que las políticas educativas deben ser diferenciadas de acuerdo a los desarrollos alcanzados en cada región.

En este orden de ideas, en articulación con el proyecto de grado en curso y conociendo la caracterización dada a este modelo, en donde también se define y analiza el componente comunitario a profundidad, retomando experiencias cercanas y reales desde la perspectiva de Escuela Nueva en el Proyecto Educativo Institucional de la IERD Chímbe, como un mecanismo para fortalecer la participación, organización y vinculación de la escuela con la colectividad, para que la educación contribuya en el desarrollo de la comunidad; permitiendo conocer de cerca estrategias favorables para la recolección, sistematización y análisis de la información sobre el estudio de tal componente. Para este fin, en primera medida se demuestra que se debe tener

claridad que la escuela es la encargada de la realización de un diagnóstico elemental del contexto local, precisando cuáles deben ser sus aportes en materia de educación para ayudar a solucionar las problemáticas regionales o comunitarias.

Si bien, esta recopilación de artículos y/o proyectos investigativos a nivel internacional y nacional han presentado un análisis imprescindible para el proyecto en curso y ha permitido identificar las distintas representaciones del componente comunitario desde perspectivas geográficas, poblacionales, culturales, físicas, socioeconómicas, metodológicas, y sociales; sin dejar de lado la vinculación y relevancia de estos a nivel local.

Es por este que desde una mirada local, el planteamiento de la incidencia del componente comunitario se fundamenta en el proyecto citado a continuación: “Ambientes educativos para la formación en ciudadanía y convivencia desde la primera infancia mediante el trabajo conjunto, familia – escuela”, Carvajal, Y.; Díaz, Y. (2016), en el cual se comprenden las relaciones entre familia, escuela y niños y niñas de primera infancia de dos instituciones educativa: La Paz y El Minuto de Buenos Aires, pertenecientes a las localidades Rafael Uribe Uribe y Ciudad Bolívar respectivamente, instituciones con ambientes históricamente caracterizados por sus altos índices de violencia de todo tipo, contextos que se han venido construyendo con el pasar de los años en los que además han surgido transformaciones influenciadas por problemáticas sociales de la nación, entre las que se encuentran la violencia en algunas zonas del país que traen como consecuencia el desplazamiento, y de otra parte también están los intereses personales por buscar en la ciudad nuevas y mejores oportunidades a nivel personal, familiar y profesional.

Para lo anterior plantean como principal estrategia generar espacios de participación y encuentro entre la familia y la escuela que lleven a la construcción conjunta de nuevas maneras

de pensar la formación de ciudadanía, convivencia y ciudadanía desde la etapa más transcendental del desarrollo humano. Pues se define la relación familia – escuela como: La relación familia-escuela puede ser comprendida como los acuerdos y las prácticas de cooperación en las distintas gestiones educativas, que se establecen entre los padres de familia o acudientes y las instituciones educativas en las cuales inscriben a sus hijos, con el fin de propiciar el logro de los proyectos educativos institucionales. (Vélez, 2009, p. 4) Para esto es necesario reconocer que para lograr una relación entre la familia y la escuela, deben existir lazos comunicativos, entendiendo que en este caso deben relacionarse los y las docentes con el hogar de los niños y las niñas, de igual forma la familia con la escuela, es importante que el núcleo familiar reconozca el ambiente en el cual se desarrollará su hijo o hija y en ese mismo sentido la escuela deberá conocer donde se desarrollan los niños cuando no están en el colegio.

Esta investigación de corte cualitativo se valió del enfoque narrativo para la recolección de datos y dentro de las principales conclusiones el estudio arroja que la primera infancia es la etapa propicia para fortalecer el vínculo familia – escuela, del que surgen acuerdos claves para la formación en convivencia y ciudadanía, los cuales redundan positivamente en apuestas para la construcción de paz en ambientes educativos. La escuela debe reflexionar sobre su papel dentro de la sociedad y debe replantear las formas en que se da participación a la comunidad, debe reconocer que el aprendizaje se construye en la interacción con los miembros que la integran y debe crear los espacios necesarios para que ese encuentro se dé y exista la disposición a construir aprendizajes y brindar aportes en doble vía, es tanto lo que la escuela tiene para enseñar como lo que tiene para aprender de los padres de familia y de los estudiantes. Teniendo en cuenta lo anterior la investigación va concluyendo que desde la escuela se deben generar espacios que permitan a los padres, madres o acudientes acercarse a las instituciones y de esta forma

reconocer el ambiente de aprendizaje donde se encuentran los niños y las niñas desde la primera infancia.

De esta manera el aporte a rescatar, es el reconocimiento de la primera infancia como la etapa propicia para fortalecer tales vínculos de interacción y reconocimiento familia-escuela en los ambientes educativos, en donde se generan espacios de participación y encuentro entre estos dos organismos, que tal como lo busca el objetivo del proyecto citado, llevan a la construcción conjunta de nuevas maneras de pensar la formación de ciudadanía y convivencia, y los demás aspectos que comprenden la acción educativa; todo esto desde la postura de un documento local que permite hacer una revisión para identificar la metodología bajo la cual se enmarca esta propuesta de investigación.

## **Marco Referencial**

### **Marco Teórico**

#### **1. Componente Comunitario.**

En primer lugar, se considera necesario abordar la teoría ecológica del desarrollo que permite entender la relación escuela-comunidad como un exosistema que es afectado por macro y crono sistemas políticos, económicos, jurídicos y sociales, entendiendo la definición de tal teoría como un sistema ambiental basado en el desarrollo de los individuos a través de los diferentes ambientes en los que se mueve y que influyen consecuentemente en sus cambios y desarrollo cognitivo, moral y relacional. Según la anterior teoría es preciso ver cómo la escuela vincula a la comunidad en su labor educativo y verdaderamente la aborda como un exosistema, que según la definición de Bronfenbrenner y Morris (2008) se refiere a “uno o más entornos que no incluyen a una persona en desarrollo como participante activa, pero en los cuales se producen hechos, que afectan a lo que ocurre en el entorno que comprende a la persona en desarrollo, o que se ven afectados por lo que ocurre en ese entorno”, tal como se hace referencia en el presente proyecto investigativo el cual se encarga de determinar la incidencia del componente comunitario en los dos entornos expuestos frente a la acción educativa de sus estudiantes, siendo ellos los directamente afectados como protagonistas de la formación.

Desde la guía No 34 del Ministerio de Educación Nacional, como la guía diseñada para el mejoramiento institucional de la autoevaluación al plan de mejoramiento, la cual se convierte en un documento sistematizado y dividido en áreas de gestión, así: gestión directiva, gestión académica, gestión administrativa y financiera, y gestión de la comunidad. Se toma y se categoriza, la Gestión comunitaria o Componente comunitario, como el modo en el que la



escuela, el rector, y los docentes, conocen y comprenden las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad de la que es parte; así como a la forma en la que se integra y participa de la cultura. También alude a las relaciones de la escuela con el entorno social e institucional, considerando tanto a la familia de los educandos, los vecinos y organizaciones de la comunidad, barrio o vereda, así como otras instituciones municipales, departamentales y regionales relacionadas con la educación; con el objetivo de promover la participación, convivencia, prevención, permanencia e inclusión y proyección a la comunidad dentro de la institución educativa.

Los cuatro procesos que enmarcan las acciones hacia el mejoramiento de la gestión comunitaria, son: accesibilidad, proyección a la comunidad, participación y convivencia y prevención de riesgos; constituidos por cuatro o tres componentes propios de cada uno componentes sujetos a cuatro indicadores (existencia, pertinencia, apropiación y mejoramiento continuo) que se encargan de validar la puesta en marcha del sistema y del seguimiento y evaluación al plan de mejoramiento (Ministerio de Educación, 2011).

Desde ese punto, el proyecto en curso se encarga de identificar de qué manera se desarrollan los cuatro procesos del componente comunitario en los dos entornos expuestos y que incidencia tienen sus cuatro indicadores, en lo que respecta a la acción educativa de sus estudiantes

Por otro lado, el Sistema de Información de Gestión de la Calidad Educativa -SIGCE-, para el caso del PEI (2013); sistematiza los principales elementos que conforman cada uno de los componentes. Como es el caso del componente comunitario, constituido por los procesos de participación, permanencia, prevención y vínculos intersectoriales e interinstitucionales. Y definiéndolo como la relación de la Institución Educativa con el entorno, en donde la I.E. plantea proyectos ambientales, educativos, sociales y otros que involucren a la comunidad externa. Así,

el componente comunitario está formado por un factor de invaluable importancia para el proceso que vive la institución en su cotidianidad y dentro de sus exigencias de calidad educativa. Aclarando que para alcanzar este ideal es preciso que se atienda a la interacción participativa que cada uno de los proyectos diseñados aporta a este accionar. Es así como los maestros establecen contacto directo con la realidad circundante y emprenden acciones mejoradoras.

En otras palabras, este componente manifiesta los mecanismos de interacción con la comunidad y de respuesta a sus necesidades, expectativas y demandas. Posibilita proyectos de extensión y servicio comunitario, de educación no formal e informal, propiciando el crecimiento personal de los miembros de la comunidad. Todo lo planeado desde el componente comunitario apunta a la consolidación de entornos con ambientes para el aprendizaje y la convivencia, la calidad de vida y el bienestar de todos sus estudiantes.

### **1.1 Gestión educativa**

La UNESCO en su manual de gestión para directores de instituciones educativas (2011), define la gestión educativa como un conjunto de procesos que integran teoría y práctica de manera transversal dentro del sistema educativo con el fin de entender y desarrollar su objetivo social: educar; interrelacionando componentes como: conocimiento, acción, ética, eficacia, política y administración de procesos para mejorar las prácticas educativas; por lo tanto los procesos de gestión educativa están presentes en todos los espacios relacionados con la educación.

Gestión es el conjunto de acciones que permiten alcanzar una meta. Para Stone J. (1995), la gestión es la organización de recursos que un individuo o grupo realiza para obtener un resultado esperado, con el objetivo de generar estrategias permanentes que mejoren continuamente los

procesos en una organización. La gestión es transversal a todos los componentes de una organización: subsistemas, funciones, procesos y niveles; su labor es comprender e intervenir la realidad de cada tipo de organización para establecer el proceso de gestión a implementarse según los objetivos perseguidos por ésta.

En otras palabras, la gestión en la educación surge a partir de la necesidad de innovación en el quehacer pedagógico, abarcando todos los actores y todos los procesos inmersos en la comunidad académica tales como los modelos, valores, cambios y estructuras de organización social existentes, las características de los procesos institucionales, sistemas de relaciones sociales predominantes, la participación individual y grupal. Por tanto, es deber de la escuela desarrollar estrategias de gestión que redireccionen los cambios necesarios para estar en concordancia con los estándares de calidad mundial en educación, generando procesos de mejoramiento continuo en cada una de las áreas de la gestión educativa; el componente de la comunidad es un área de la Gestión educativa que se centra en la relación y participación de la familia en los procesos escolares del estudiante favoreciendo su desarrollo integral; es en este proceso donde se fortalece el vínculo entre comunidad y escuela.

El área de gestión a desarrollar en este trabajo es el de la comunidad, entendida como el aspecto encargado de fortalecer las relaciones entre la escuela y los diferentes miembros de la comunidad educativa (familia, sector productivo, juntas de acción comunal y habitantes cercanos al centro educativo), esta área de gestión debe realizar procesos para comprender y analizar las necesidades de la comunidad así como orientar acciones para satisfacerlas procurando ante todo la participación y convivencia entre la escuela y la familia.

## **1.2 Rol entre la escuela y la familia**

De esta forma, las relaciones entre la escuela y la familia pretenden el desarrollo pleno de sus integrantes, de manera que “su articulación está mediada por la coordinación de sus acciones misionales y sus ámbitos de potestad” (Niño, Castañeda. 2012). La familia y la escuela comparten una función en torno al desarrollo integral del niño: siendo la escuela el ámbito formal para el aprendizaje, y la familia el espacio de identidad y afecto. Ambas instituciones son espacios enmarcados dentro de un contexto educativo puesto que se dan procesos de formación e información, configurándose como realidades sociales que implementan los procesos socio afectivos. La relación escuela – familia se ha establecido a partir de una comunicación periódica relacionada con situaciones de conducta, disciplina y resultados académicos presentados en un boletín de calificación

Las relaciones tejidas entre escuela y familia deben permitir una construcción constante de los procesos realizados en torno al beneficio de los niños, transformar la pauta de responsabilizar a los acudientes por los problemas convivenciales productos de una mala Interacción Social, por pautas de orientación, cooperación y convocatoria a un trabajo conjunto. Estas redes son una oportunidad para potencializar las competencias, no sólo de los estudiantes sino de todos los actores involucrados, de manera que se minimicen las dificultades propias de toda formación humana y se maximicen las opciones de éxito de los niños. Según Niño (2012), esto genera una interdependencia y canales de comunicación que permitan su efectividad. En este orden de ideas, es claro que la escuela y la familia no pueden ir por caminos contrarios, pues la formación no se da sólo en la escuela, sino con cada adulto y en cada espacio presentes en la vida del niño, por eso se hace imprescindible el espacio de Escuela de Familia donde se fortalezcan las funciones que cada uno, desde su contexto, tiene en pro del desarrollo integral del niño.

## **2. Escuela Nueva (Rural).**

El modelo educativo Escuela Nueva, el cual hace parte de las políticas públicas en educación que el Estado Colombiano ha promovido para responder al derecho a la educación de la población en los territorios rurales, es una innovación de educación básica primaria que impacta a los niños y las niñas, profesores, agentes administrativos, familia y comunidad, a través de cuatro componentes interrelacionados que se integran en sinergia a nivel de la escuela y la comunidad. (Arroyo.J.; Vargas, L., 2010)

Escuela Nueva fue diseñada con el fin de ofrecer la primaria completa y mejorar la calidad de las escuelas rurales de Colombia, especialmente las multigrado. Promueve un aprendizaje activo, participativo y cooperativo, un fortalecimiento de la relación escuela-comunidad y un mecanismo de promoción flexible adaptado a las condiciones y necesidades de la niñez más vulnerable. La promoción flexible permite que los estudiantes avancen de un grado o nivel al otro y terminen unidades académicas a su propio ritmo de aprendizaje.

La Escuela Nueva en Colombia, o Escuela Unitaria Rural, se ha convertido en una alternativa para la formación de estudiantes y maestros a partir de su modelo basado en cuatro componentes, así: capacitación y seguimiento a los maestros, estrategia curricular, referida a las guías didácticas y a las experiencias educativas que apoyan el aprendizaje activo, componente administrativo y comunitario. (Gómez, 2014)

De la misma manera, Gómez estudia la experiencia colombiana de educación rural conocida como Escuela Nueva la cual afirma que ha sido evaluada positivamente por diversos organismos internacionales: Banco Mundial, Unesco, Unicef como una importante innovación en la provisión de educación rural de alta calidad y bajo costo. La metodología y los materiales de

autoaprendizaje, utilizados en esta experiencia, han sido resaltados como oportunidades para el aprendizaje activo y centrado en los intereses y capacidades del estudiante, por tanto, como alternativa frente al tradicional aprendizaje pasivo y centrado en el maestro. Así mismo, supone que esta metodología de autoaprendizaje facilita la implementación de esquemas efectivos y de bajo costo, de capacitación de maestros. Aunque estos logros educativos y económicos se encuentran en algunas de las mejores y mejor dotadas experiencias de Escuela Nueva, no es posible afirmar que caractericen a la mayoría de las escuelas rurales que se han acogido a este modelo.

Desde la mirada política del MEN, la Escuela Nueva es componente importante del patrimonio pedagógico de Colombia. Es una opción educativa formal, estructurada; con bases conceptuales tan bien definidas y relacionadas que puede considerarse como una alternativa pedagógica pertinente para ofrecer la primaria completa a favor del mejoramiento cualitativo de la formación humana que se brinda a los niños y las niñas en las zonas rurales del país. Acoge y pone en práctica los principios y fundamentos de las pedagogías activas y atiende necesidades reales de la población rural de Colombia.

Actualmente se considera Escuela Nueva como un modelo educativo porque presenta de manera explícita una propuesta pedagógica (activa), una propuesta metodológica (cuenta con un componente curricular, uno organizativo administrativo, uno de interacción comunitaria) y una propuesta didáctica (cartillas con unidades y guías, las cuales desarrollan una secuencia didáctica). Estos componentes son coherentes entre sí y hacen de Escuela Nueva un modelo pertinente para atender necesidades del país; le permiten desarrollar algunas de las políticas, planes y proyectos sociales, ofrecer educación básica completa con calidad y equidad y cumplir las metas de atención a los niños y niñas de la zona rural dispersa.

### **3. Escuela Urbana.**

Ainscow, Mel y West, (2008), en su libro:” Mejorar las escuelas urbanas Liderazgo y colaboración”. Define la escuela urbana como aquella escuela infantil, primaria o secundaria, que están mayoritariamente localizadas en los centros urbanos degradados o en distritos suburbanos de algunas grandes ciudades, y en las cuales la población escolar procede mayoritariamente de los sectores más desfavorecidos o de grupos en clara desventaja socioeconómica. Son, en definitiva, centros donde, en principio, resulta difícil enseñar y aprender y, en ocasiones, para mucho imposible. Los autores demuestran cómo, bajo determinadas condiciones, centros que se encuentran en las circunstancias antes descritas pueden alcanzar niveles de logro educativo excelentes. Una de las condiciones críticas para hacer frente a ese desafío es la de no sucumbir ante la desesperanza, sino la de reforzar la capacidad intrínseca de innovación y mejora de los centros en cuestión, a través, entre otras acciones, de reforzar el liderazgo y del proceso de creación y mantenimiento de múltiples y variadas redes de colaboración.

Las escuelas urbanas tienen características propias que las hacen diferenciarse de los distintos tipos de escuelas como de la urbana marginal, la rural y la indígena. Algunas características de este tipo de escuelas según Zárate, J.; Zamudio, L.; Hernández, A.; (2011) es que en la mayoría de los casos asisten estudiantes con padres profesionales o dependientes laboralmente y que por esto pueden apoyarlos económicamente, sin embargo, por la carga de trabajo que se genera en la labor que ejerce suelen descuidar a sus hijos, razón por la cual los maestros deben de encontrar la alternativa de fomentar el apoyo de los padres en su formación educativa.

Otro aspecto importante es su ubicación, porque normalmente se encuentran en un lugar céntrico de la ciudad y tienen un acceso fácil. Aunque encontramos muchas ventajas de las

escuelas urbanas, también podemos observar rasgos críticos en éstas. Por ejemplo, la sobrepoblación escolar tendría que ser un factor muy importante en cuanto a esta categoría, porque las actitudes de alguno de los niños puede ser vista como irrespetuosa y si no es tratado puede llegar hasta estereotipos que podrían propiciar una discriminación por parte de los alumnos.

En este tipo de escuelas, los docentes deben estar preparados para tratar con distintos tipos de estudiantes ya que cada uno posee unas características e intereses diferentes, de igual manera el proceso deber más allá de la relación de estudiante-docente, también implica una relación con los padres de familia. Los docentes de escuela urbana se encuentran en constantes retos por parte de la sociedad.

#### **4. Acción Educativa.**

Las acciones educativas son todas aquellas acciones metodológicas que proporcionan el desarrollo de actividades formativas en diferentes ámbitos de la enseñanza. A partir de propuestas que fomenten la interacción con el aprendizaje en el desarrollo de competencias para los estudiantes. Por lo tanto, todas las acciones educativas apuntan a resultados fundamentales con respecto al proceso enseñanza-aprendizaje teniendo en cuenta que al considerar estos instrumentos desde una perspectiva integral para la enseñanza se alcanzaran resultados más propios para los estudiantes de acuerdo a sus intereses y necesidades.

Lo anterior implica considerar que los instrumentos que se relacionan con las acciones educativas deben ser los más abiertos, globalizadores, flexibles y dinámicos que sea posible, sustentados en criterios de evaluación organizados, que permitan establecer mecanismos capaces de rescatar los aspectos más importantes de la experiencia, y de la participación de todos los



elementos involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta manera, las acciones educativas parten de intereses muy prácticos de la enseñanza, con el fin de facilitar las formas de aprendizaje y las formas construir conocimiento (Castro, 2011).

En la medida que se desarrolla esta investigación se puede considerar su importancia ya que conceptualmente existen vacíos que de acuerdo a las delimitaciones sociales no se alcanzan a abordar. Es así como se puede contribuir desde las IE y sus diferentes espacios al aprendizaje, a conceptualizar el significado de ambiente desde una mirada integra que pueda conducir a concientizar y ampliar el panorama ambiental en la sociedad, la cultura y la educación. Entendiendo el concepto de ambiente como la forma más simple para propiciar relaciones físicas, biológicas y sociales de quienes hacen parte de una determinada comunidad; ya que el ambiente es todo aquello que promueve el desarrollo.

Paralelo a la anterior definición y su determinada caracterización, la educación como práctica es una acción realizable, aún no objetivada como hecho histórico. Por eso, la acción educativa puede ser dirigida y ordenada. La educación como práctica es algo que siempre «está por hacer» o que «se está haciendo». La educación como práctica es una tarea por realizar. El interés y la importancia de la consideración de la actividad educativa como acción realizable y no como hecho objetivado radica precisamente en esto, en que puede ser dirigida, ordenada racionalmente -perfeccionada- en su dimensión real, presente (Parra, 2008).

## **5. El niño de la zona rural y el niño de la zona urbana.**

En el ámbito entre pueblo y ciudad, existe una gran diferencia en los niños que viven en estos, esta suele ser completamente distinta entre unos y otros, pero sobre todo algunas de las cosas en las que se puede ver estos cambios son en los tipos de modo de vida y la relación social.

Según estudios publicados por UNICEF (2015), los niños que viven en los medios rurales subdesarrollados, tienen más posibilidades de sufrir desnutrición, violencia, falta de asistencia sanitaria e incluso analfabetismo. Sin embargo, en los países desarrollados, los niños que crecen en medios rurales demuestran mayor índice de alimentación sana que los de medios urbanos. También demuestran mayor capacidad de interacción social y mejor condición física, en comparación con los niños criados en ciudades. En definitiva, los niños que viven en un medio rural tienen mejor salud física y psicológica que los niños del medio urbano.

Reconocidos los anteriores factores, se ratifica la gran diferencia que existe entre vivir en un pueblo y en una ciudad. Si es una zona rural, se ve influida por la dependencia de los demás. Una persona suele sentirse avergonzada al hacer ciertas cosas en lugares públicos sin compañía, como salir de fiesta sin ningún amigo o, por ejemplo, de pequeño ir solo a los parques. En una ciudad esto puede resultar incluso peligroso, ya que las ciudades contienen mucha población. En cambio, en los pueblos, prácticamente todo el mundo te conoce y al ser lugares pequeños esto los convierte en lugares más seguros para hacer cierto tipo de cosas.

En cuanto a las relaciones sociales, en los pueblos no se depende tanto de las nuevas tecnologías, sino que en vez de estar con el móvil o con el ordenador, en los pueblos son más propensos a salir de casa y pasar su tiempo libre en la naturaleza. Los pueblos ofrecen otro tipo de actividades para hacer, ya que el espacio es menos limitado que el de la ciudad por la escasez de construcciones y transporte.

Por otro lado, hay una notoria diferencia de las condiciones de vida entre estos dos grupos, los medios rurales y los medios urbanos, respecto a la salud; esto es debido a la contaminación existente en muchas de las ciudades. Otra cosa a destacar, es que, en los medios urbanos, los

niños tienen más acceso a restaurantes de comida rápida, lo que produce que sean más propensos a la obesidad que los niños de los medios rurales.

En lo que respecta escolarización de los niños las diferencias son grandes entre las zonas urbanas y las rurales. Los niños de las zonas rurales presentan un grave retraso de escolarización con respecto a los de las zonas urbanas. Debido a esto, según estimaciones del estudio de UNICEF, publicado en 2012, un 25% de los niños en edad de recibir educación primaria en las zonas rurales no está escolarizado, frente a un 16 % de los niños de la misma edad en las zonas urbanas. A pesar de los esfuerzos mostrados por los Estados con el fin de desarrollar la escolarización de los niños a nivel primario y secundario, las tasas de escolarización son aún muy bajas, sobre todo en el medio rural y especialmente entre las niñas.

### **5.1 Interacción social.**

Abordada a partir de los enunciados de la Psicología Social entendida como: “El estudio científico de la manera como las personas piensan, se influyen y se relacionan con los demás” (Myers, D. 2000). La Psicología Social es la ciencia que estudia los fenómenos sociales e intenta descubrir las leyes por las que se rige la convivencia, hace parte del estudio de la Psicología y la Sociología, su objeto de estudio son las relaciones sociales y abarca las actitudes de cada persona ante su forma de reaccionar o pensar en el medio social, siendo las actitudes un tema central de la Psicología Social y definiéndose como evaluaciones globales doctas de una persona, un objeto, un lugar o un asunto que influyen el pensamiento y la acción. La Psicología Social estudia las influencias del medio brindándole especial atención a la manera como las personas se ven a sí mismas e influyen en los otros, es decir se analiza las relaciones o vínculos entre los individuos y de estos con el contexto socio – cultural al que pertenecen, observando variables psicológicas de la persona como: Actitudes, Emociones, Motivaciones, Empatías, Filiaciones y

Proximidades; a su vez se tienen en cuenta variables sociales como: la pertenencia a un grupo, institución o comunidad, las normas acordadas o establecidas, los valores, las ideologías, las creencias y roles de cada individuo (Lodo, Plotone. 2002).

En resumen, la Interacción Social es un concepto que se refiere a las relaciones entre los individuos las cuales se generan dentro de un contexto socio – cultural (llámese grupo, comunidad o institución), el cual influye en dichas relaciones interpersonales brindándole un sentido a nuestro pensar y actuar en aspectos como la Proximidad, Filiación y Empatía. La Interacción permite que las personas exploren sus semejanzas y diferencias que sientan agrado la una por la otra y que se perciban a sí mismos como una unidad social.

## Marco Legal

Desde este punto, se aprecian las normas colombianas del sector educativo en relación con la gestión educativa comunitaria (componente comunitario); tanto las instituciones del sector urbano, como para las del sector rural. Desde lo macro hacia lo micro, mostrando desde el ámbito legal la gestión de las instituciones educativas convertida en prioritaria como un vehículo de realización de las propuestas previamente establecidas. Cabe resaltar la importancia que tiene el marco legal dentro de un proceso investigativo, siendo este el que nos proporciona las bases sobre las cuales las instituciones construyen y determinan el alcance y naturaleza de la participación política en todo lo que respecta al ámbito educativo. De este modo el marco legal se convierte en el regulador de las provisiones regulatorias, leyes y decretos interrelacionadas entre sí con las categorías dados en el marco teórico de este proyecto, los cuales serán abordados a continuación:

1. *La Constitución de 1991*, define como política de la educación pública el espacio para corregir la inequidad, construir la calidad educativa y responder a las necesidades de las regiones y de la nación en el orden de la ciencia y la tecnología como vía posible para el desarrollo del país.

1.1 Artículo 64, contempla como deber del Estado la incorporación del ciudadano colombiano, y esto incluye al de las zonas rurales a los servicios de educación, entre otros, con el fin de mejorar la calidad de vida de los campesinos.

1.2 Artículo 67, ordena la educación como un “derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social”, igualmente ubica en el estado “la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad” con la

obligación de ofrecer un adecuado servicio y “asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo”.

1.3 Artículo 68, faculta a la comunidad educativa a “participar en la dirección de las instituciones de educación” en un esfuerzo para lograr la integración escuela comunidad lo cual exige el respeto a que los grupos étnicos “desarrollen su identidad cultural”.

1.4 Artículo 70, el deber del Estado de” promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos en igualdad de oportunidades por medio de la educación... en todas las etapas del proceso de creación de la identidad nacional”.

## 2. *La Ley 115 General de Educación de 1994,*

*2.1 Artículo 1º, el servicio educativo como público y como “un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes”. Da al Estado la obligación de atender la calidad y el mejoramiento de la educación y lo que esto implique.*

En acuerdo con el artículo 68 de la Constitución anteriormente nombrado, ésta Ley define la función y componentes de la Comunidad educativa interna y externa a la escuela, ordenando la participación conjunta para la dirección de los establecimientos educativos; abriendo de esta manera la posibilidad de pedir la colaboración de los padres de familia en apoyar a los hijos en el aprendizaje e integrarse en el proceso, fortaleciendo la inclusión y permanencia de niños y niñas en la escuela, realizando así, un trabajo conjunto con el maestro para mejorar la educación y por otro lado, a los estudiantes a establecer un vínculo de pertenencia con la institución, liderazgo, alianza con los docentes y preocupación por capacitarse y seguir en un proceso continuo y permanente.

En lo que se contempla en el Artículo 64, sobre Educación Campesina y Rural, da la obligación de las entidades territoriales de promover “un servicio de educación campesina y rural”, que promueva y aporte beneficios para mejorar la calidad de vida del campesino, con tal fin se da la creación a los Proyectos Institucionales de Educación Campesina y Rural, contextualizados apoyados y asesorados por los organismos oficiales ubicados en el sector.

2.2 Decreto 1860 de agosto 3 de 1994, por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales. Refiriendo el capítulo 3, del Artículo 14 al Artículo 16; en donde se establece el proceso de creación y desarrollo del PEI, el cual implica una reflexión y un cuestionamiento de las relaciones de poder inherentes a la forma como se desarrolla la educación, las relaciones de saber y las relaciones escuela-comunidad. Adoptando e integrando los diferentes componentes en un todo coherente: Componente de fundamentación, componente administrativo, componente pedagógico y curricular y componente comunitario. Enfatizando en este último como fuente de referencia, de las Instituciones Educativas y la relación con el entorno. Así como el reconocimiento de los proyectos (ambientales, educativos, sociales), que abarquen a la comunidad en la cual se desarrolla y que involucren a la comunidad externa.

2.3 Decreto número 1490 de 1990 (Julio 9), por el cual se adopta la metodología Escuela Nueva y se dictan otras disposiciones. Considerando que la metodología Escuela Nueva tiene como principios el aprendizaje activo, la promoción flexible, el fortalecimiento de las relaciones escuela-comunidad, así como ofrecer la escolaridad completa, dando respuesta a la problemática del medio rural. Se decreta entonces en el Artículo 1° que la Metodología Escuela Nueva se aplicará prioritariamente en la

educación básica en todas las áreas rurales del país, con el fin de mejorarla cualitativa y cuantitativamente. Afirmando posteriormente en el Parágrafo 1º, que, para efectos de su aplicación, se debe considerar como rural todo establecimiento educativo situado en veredas, caseríos, corregimientos, inspecciones de policía y demás poblaciones dispersas que no estén en un centro poblado que sea sede la Alcaldía Municipal, así tenga un número de habitantes superior al de la cabecera municipal.

2.4 Decreto número 0150 de 1967 (enero 31), por el cual se toman medidas de carácter extraordinario en la educación elemental. De acuerdo con el Artículo 41 de la Constitución Nacional, el Estado tiene la obligación de dar educación primaria gratuita a todos los niños en edad escolar; de acuerdo con esto el déficit de cupos en educación elemental acumulado desde años anteriores, ha colocado al país en una situación de emergencia que requiere la atención inmediata del Gobierno; pues se dice que, ese déficit es mayor en las zonas rurales, donde el índice más alto afecta a la mujer, lo cual es causa de desequilibrio social y económico, es por esto que debe facilitarse a las niñas del medio rural el acceso a la educación, para evitar una discriminación social violatoria de los derechos humanos. Todo lo anterior se decreta en los Artículos 8, 9 y 10, titulados “Escuela primaria de un solo maestro”; el primero, dirigido al establecimiento de las escuelas completas en las cuales, mediante una reglamentación flexible, horarios adecuados, los cinco grados de la enseñanza primaria estarán a cargo de un solo maestro, todo con el fin de facilitar la asistencia a la escuela de todos los niños, que habitan en las zonas rurales de baja densidad de población. El segundo, relativo al personal docente en servicio de las escuelas referidas en el artículo anterior, quienes recibirán cursos de capacitación organizados



por Las Secretarías Seccionales de Educación; este mismo artículo enuncia el siguiente párrafo: “para actuar como maestro en una escuela unitaria se requiere estar inscrito en el escalafón de enseñanza elemental”. Por último, el artículo 10 aclara que, las escuelas que a la fecha de entrar en vigencia el presente Decreto estén funcionando con un maestro para cada grado, no podrán organizarse como unitarias sino en caso de que su población escolar por grado sea menor de veinte (20) alumnos.

2.5 Decreto 088 de 1976 y 1419 de 1978, recomienda la organización de la escuela de padres, como una forma de comprometer y vincular de manera más directa y efectiva a los padres con el proceso académico y comportamental del niño, orientándolos sobre los diferentes aspectos relevantes en la dinámica familiar.

Para finalizar con el presente Decreto, titulado “Disposiciones generales”, en el Artículo 12, menciona el cómo Las Secretarías Seccionales de Educación exclusivamente podrán autorizar a planteles del sector privado, para la implantación de las modalidades de emergencia adoptadas por este Decreto. Esclareciendo que la escuela unitaria o de un solo maestro no se podrá autorizar sino para las zonas rurales.

A partir de este artículo cabe referirnos por parte del MEN al PER (Proyecto de Educación Rural), coincidiéndolo como el programa de fortalecimiento de la cobertura con calidad para el sector educativo rural, implementado desde el año 2009 como parte de las acciones que adelanta el Ministerio de Educación Nacional para mitigar los problemas que afectan la cobertura y la calidad educativa en zonas rurales ayudando a superar la brecha existente entre la educación rural y urbana. Las acciones que en este se dan se orientan al diseño e implementación de estrategias flexibles que faciliten el acceso de los jóvenes rurales a la

educación; y al desarrollo de procesos de formación y acompañamiento a los docentes que les permitan mejorar la calidad, pertinencia y relevancia de sus prácticas.

## Marco Institucional

### CONTEXTO N°1: Escuela Nueva.

A NIVEL MUNICIPAL “San Bernardo (Cundinamarca)”:

San Bernardo, es un municipio ubicado en Sur-Oriente del departamento de Cundinamarca, más exactamente en la provincia del Sumapaz. Este municipio se encuentra ubicado a 99 km de Bogotá D.C. Limita por el Norte con el Municipio de Arbeláez, por el Oriente con Bogotá D. C., por el Sur con el Municipio de Venecia y el municipio de Cabrera, y por el Occidente con el Municipio de Pandi. Alcaldía San Bernardo. (2016). *Sitio web oficial de San Bernardo*. San Bernardo. Recuperado de <http://www.sanbernardo-cundinamarca.gov.co/index.shtml>

Caracterizado por ser despensa agrícola en su región debido a la gran fertilidad de sus tierras y variedad de climas. Las actividades económicas de San Bernardo corresponden principalmente al sector primario de la economía; sobresale la agricultura especialmente la fruticultura (mora, tomate de árbol, uchuva, granadilla entre otros), y la ganadería en menor escala.

El 99.79% del área total del municipio es área rural, es decir el municipio de acuerdo a estos datos puede considerarse eminentemente rural, con el 73% del total de la población ubicado en estas zonas. Conformado por 25 veredas y 8 barrios. *Sitio web oficial de San Bernardo*. San Bernardo. Recuperado de <http://www.sanbernardo-cundinamarca.gov.co/index.shtml>

En lo que refiere a la educación, existen tres instituciones educativas de carácter público, una urbana y dos rurales, cada una de estas conformada por sus respectivas sedes tanto rurales como urbanas, distribuidas de la siguiente manera:

- Institución Educativa Departamental San Bernardo: (Rural) Es una institución oficial, con carácter mixto y jornada única, el “Colegio de los Andes”, ofrece los niveles escolares de primaria, secundaria y el programa Cafam. Esta institución es conformada por diez sedes o escuelas rurales, dichas sedes ofrecen los niveles escolares de primaria y algunas de ellas de preescolar.
- Institución Educativa Departamental San Bernardo “El Bachillerato”: (Urbana) Es una institución oficial, con carácter mixto, que a diferencia de las demás instituciones del municipio cuenta con jornada diurna y jornada nocturna (secundaria); es conformada por dos escuelas urbanas, las cuales ofrecen los niveles escolares de preescolar y primaria y otra sede rural, en donde se cuenta con los niveles de primaria y secundaria.
- Institución Educativa Departamental Escuela Normal Superior: (Rural) Es una institución oficial, con carácter mixto y jornada única, los niveles que esta brinda son: preescolar, primaria, secundaria, media y formación complementaria docente (única en el municipio). La conforman seis sedes rurales y una sede urbana, todas estas tienen como principio la educación por proyectos con enfoque socio-cultural.

A esta última institución descrita pertenece la sede rural Alejandría, la cual hace parte a uno de los contextos referenciados y comparados a lo largo del presente proyecto.

A NIVEL INSTITUCIONAL “Sede Rural Escuela Alejandría”:

La sedes rurales que conforman la institución antes descrita y que trabajan y desarrollan sus diferentes procesos bajo el régimen de un mismo PEI, en su gran mayoría presentan características muy comunes, son asistidas por estudiantes que oscilan entre los estratos socio económicos uno y dos, hijos de familias que se dedican a actividades netamente agrícolas y en muy pocos casos ganaderas, dichas familias conformadas en algunos casos por padre y madre y en otros en donde solamente está presente la figura materna. Los estudiantes provienen de veredas cercanas o en otros casos lejanas de la institución en donde se forman, por lo que requieren de varios minutos de camino para llegar a su escuela, unos lo hacen a pie y otros cuentan con el beneficio de ruta escolar. En la mayoría de los casos las sedes rurales tan solo constan de una o dos aulas (lo que significa la implementación de las aulas multigrado y lo que ocupa únicamente de uno a dos docentes para todas las áreas de conocimiento), un restaurante escolar y comedor reducidos, un patio con canchas en mal estado, pero sin descartar sus amplias zonas verdes, tal como es el caso de la sede rural escuela Alejandría.

Los procesos llevados a cabo por cada una de las sedes, deben ser procesos simultáneos teoría-práctica según su PEI, que ofrezcan a sus estudiantes fundamentos generales y específicos, orientados por el modelo de pedagogía de proyectos con enfoque sociocultural, que permita el desarrollo de Proyectos de Investigación educativa y pedagógica, a partir de la reflexión profunda de cada uno de sus contextos y las necesidades particulares que en este se presenten.

Todo lo anterior por medio de la orientación y estimulación de los estudiantes para que sean estos quienes se apropien y contribuyan de manera crítica al mejoramiento de las costumbres, normas, creencias y bienes socioculturales de su escuela, vereda, San Bernardo, Cundinamarca, Colombia y demás, para que así puedan alcanzar su identidad personal como miembros activos de su comunidad.

Esta Sede Rural se encuentra ubicada en la vereda Alejandría, a aproximadamente tres kilómetros del área urbana, esta institución cuenta con dos aulas (un aula múltiple con material didáctico, lúdico, deportivo y equipos tecnológicos e informáticos y otra aula estructurada para las jornadas comunes con mesas redondas para cada curso lectivo, dos tableros y el escritorio docente), dos baños, un restaurante escolar (cocina/comedor) y un patio descubierto.

## **CONTEXTO N°2: Escuela Urbana**

El segundo contexto hace referencia a la Institución Educativa Distrital Antonio Nariño, ubicada en la localidad de Engativá, la cual la conforman dos sedes, la principal en la dirección Cra. 77 #67-17, barrio San Marcos y la sede B en la dirección Cl. 67 #73a15, barrio Boyacá Real; es una Institución de carácter oficial, de enseñanza académica, mixta, calendario A. Sede A: Jornada Diurna mañana y tarde: Preescolar, Primaria, Básica, Media y Bachillerato por Ciclos, Sede B: Jornada Diurna mañana y tarde: Preescolar.

La institución Antonio Nariño, está compuesto por los siguientes grados: transición, primero, segundo grado (ciclo I), tercero y cuarto grado (ciclo II), quinto, sexto y séptimo grado (ciclo III), octavo y noveno grado (ciclo IV), décimo y undécimo grado (ciclo V).

La misión de esta institución es: “Orienta su labor educativa hacia el manejo de las tecnologías de la información y la comunicación” y su visión es: “La institución deberá ser líder en la formación de ciudadanos y actores del cambio, críticos comprometidos desarrollando competencias laborales genéricas que lo capacitan para el mundo laboral y estudios superiores”.

El Proyecto Educativo Institucional P.E.I.: apunta hacia el “Desarrollo integral humano, jóvenes creativos dinámicas y autónomos para una sociedad cambiante.”, además su objetivo general del PEI está orientado a: “Desarrollar un proceso educativo que concede a la formación

integral del educando hacia el aspecto humanístico científico tecnológico y artístico para que sea una persona activa participativa creativa analítica y transformadora de su propia vida y de la sociedad Colombiana”. (Colegio Antonio Nariño. Manual de convivencia. Bogotá: 2014)

La población con la que se realizó la investigación de la presente propuesta fue el Ciclo I, del nivel escolar de Jardín 1, ubicado en la sede B, la cual cuenta con veintiún estudiantes en su totalidad, una docente y una promotora de compensar. La sede B está constituida por siete aulas, cinco destinadas para los cinco grados de jardín correspondientes, un aula adaptada como ludoteca y una última como sala de informática, un patio pequeño y encerrado, dos unidades de baños, una pequeña cocina para uso docente y su correspondiente portería y es conformada por seis docentes, dos promotoras de compensar, dos auxiliares de servicios generales y una celadora.

## **Capítulo dos: Aspectos metodológicos**

### **Enfoque de investigación.**

Antes de enunciar el tipo de investigación y el respectivo enfoque de la presente, es primordial abordar el método con el cual se llevará a cabo la misma debido a su carácter comparativo; el método comparativo hace parte a una de las dos tradiciones o estrategias de investigación de la ciencia social comparativa: una histórico-cualitativa y otra cuantitativa o estadística. Estas dos tradiciones tendrían su origen en clásicos modernos como Weber y Durkheim respectivamente (Ragin y Zaret, 1983). Las dos estrategias tienen concepciones de la realidad social diversas. Una de ellas, la cualitativa, está básicamente dirigida al estudio de los casos y la otra al de variables. Autores como Ragin (1987) han identificado el método comparativo con la estrategia basada en el estudio cualitativo de los casos, atribuyéndole fines tanto interpretativos como analítico-causales. Ragin considera que se pueden superar todas las limitaciones atribuidas al método atendiendo a las configuraciones de condiciones que se asocian a determinados fenómenos o procesos sociales.

Para Sartori (1984) el método comparativo tiene como objetivo la búsqueda de similitudes y disimilitudes. Dado que la comparación se basa en el criterio de homogeneidad; siendo la identidad de clase el elemento que legitima la comparación, se compara entonces lo que pertenece al mismo género o especie. Las disimilitudes se presentan como lo que diferencia a la especie de su género, y esto no es lo mismo que señalar las variaciones internas de una misma clase; por lo cual se requiere de un trabajo sistemático y riguroso que implique la definición previa de las propiedades y los atributos posibles de ser comparados.



Según Fideli (1998) el método comparativo es un método para confrontar dos o varias propiedades enunciadas en dos o más objetos, en un momento preciso o en un arco de tiempo más o menos amplio. De esta manera se comparan unidades geopolíticas, procesos, e instituciones, en un tiempo igual o que se lo considera igual (sincronismo histórico).

Por tanto, se planteó una metodología investigativa de tipo cualitativo, puesto que busca recoger, a través de las conceptualizaciones de diversas fuentes, recopilar datos y reflexiones para su posterior interpretación en relación con el tema planteado. La utilización del método comparativo en estudios cualitativos, requiere de un investigador que sea prudente en la selección de los casos a comparar, tarea que ha de desarrollar siguiendo criterios metodológicos, lo cual significa que los casos elegidos presenten variables similares que puedan ser consideradas constantes y variables disimilares interesantes de ser contrastadas.

Según Hernández (2014) el enfoque cualitativo recolecta contenidos o datos sin ninguna medición numérica para descubrir o perfilar las preguntas de investigación en todo el desarrollo de su interpretación del proyecto. Esto quiere decir que la indagación a tratar, explorará y reconocerá conceptos o contenidos, además generará posturas o proyecciones teóricas (p. 7).

El presente tipo de investigación a través de la recopilación de datos y su organización sistemática, sigue un orden o sistema para ser observados y luego analizados, para que así, de este modo se pueda plantear una propuesta o afirmación en relación al tema de estudio o interés.

De esta manera, el papel del investigador consiste como lo reitera Valderrama (2013), “Tiene como función la interpretación, la comprensión o la transformación, a partir de la percepciones, creencias y significados proporcionados por los protagonistas” (p. 246).

Entendiendo como protagonistas del trabajo investigativo en curso a los partícipes e involucrados en el componente comunitario.

Por otra parte, tal como lo expone Barriga (2009), la presente investigación es de tipo descriptivo, puesto que solo trata de buscar y conocer información sobre el tema requerido, y por esta razón no es posible o tan necesario el planteamiento de una hipótesis, puesto que no que probar si se habla estadísticamente (p. 158). Así, el presente trabajo busca reconocer, por medio de la recopilación de datos/información y la búsqueda de diversas fuentes bibliográficas, características específicas y puntos importantes del problema planteado; para lograr conocer qué tanto han incidido los conceptos del fenómeno que se están investigado.

En este orden de ideas, el diseño que caracteriza esta investigación, se centra en el diseño no experimental, puesto que las variables independientes planteadas no son manipuladas. Hernández (2003), se refiere a la investigación no experimental como aquella que se lleva a cabo sin manipular las variables. Solamente es observar los fenómenos que se puedan dar o se den en algún contexto, para posteriormente analizarlos. En este tipo no se construye ninguna situación, más bien se observarán situaciones ya existentes que no han sido provocadas por la persona que investiga (p. 267).

Cabe precisar la modalidad de investigación etnográfica educativa la cual según (Rockwell, E. 1985) trata, de una investigación de campo, presencial, de observación, lo que implica la participación y la interpretación, concentrando la atención en “la relación entre las perspectivas de significado de los actores y las circunstancias ecológicas de acción en las que estos se encuentran.”

Así, la etnografía se aborda a partir del estudio, que se define como “el análisis y comprensión particular de una actuación concreta con objeto de detectar y e identificar prácticas y procesos cotidianos, locales e inmediatos, y de realizar un análisis integrado y comprehensivo de la misma.”

### **Población y Muestra.**

1. La muestra número uno hace referencia a 30 niños (17 hombres y 13 mujeres), entre las edades de 5 a 11 años, una docente normalista de 59 años de edad con 42 años de experiencia en el campo de la docencia en el sector rural: escuela normal superior y escuela rural Alejandría y un grupo de padres de familia entre las edades de 25 a 50 años en donde la mayor parte corresponde a madres amas de casa, padres agricultores y solo dos de ellos profesionales (docentes).
2. La muestra número dos corresponde a 21 niños (11 hombres y 10 mujeres) de 4 y 5 años de edad, una docente licenciada de pedagogía infantil de 37 años de edad con 11 años de experiencia en los ámbitos de colegios privados y públicos en la ciudad de Bogotá y un grupo de padres de familia entre los 25 y 40 años de edad, entre los que se encuentran empleados, independientes, dos amas de casa y ningún profesional.

### **Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información.**

Para la presente investigación se hará uso de las siguientes técnicas:

- La observación: es una técnica que consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad, en función de unos objetivos de investigación preestablecidos (Arias, 2012).

- Diario de campo: instrumento utilizado por los investigadores para registrar aquellos hechos que son susceptibles de ser interpretados. En este sentido, el diario de campo es una herramienta que permite sistematizar las experiencias para luego analizar los resultados (Fajardo C. 2004).

(Ver Anexo 1)

Estructurada en un formato que se divide entre la información básica requerida y lo que se sustenta en la ejecución de la planeación de clase; recopilando información de dos prácticas docentes en el contexto urbano y una práctica en el contexto rural, en cuanto a convocatorias para eventos o reuniones de integración de la comunidad educativa en general.

(Ver Anexo 6-7-8)

- La Encuesta: Se define la encuesta como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular (Arias, 2012).

(Ver Anexo 2)

Estructurada así: once preguntas con única respuesta de selección, dos con opción de respuesta abierta, cada una de ellas ajustada y dirigida de manera directa para cada contexto teniendo en cuenta sus respectivas características. Realizada a los padres de familia de los treinta niños del escenario educativo rural en su totalidad y a los padres de familia de los veintiún estudiantes de Jardín 1 del contexto urbano.

(Ver Anexo 9-10-11-12-13-14)

- La Entrevista: es una técnica basada en un diálogo o conversación “cara a cara”, entre el entrevistador y el entrevistado acerca de un tema previamente determinado, de tal manera que el entrevistador pueda obtener la información requerida (Arias, 2012).

Dicha entrevista presenta las generalidades del proyecto, su correspondiente justificación y las cuatro categorías seleccionadas con base en la Guía N° 34 en lo que refiere al componente comunitario, de las cuales se extrae las preguntas abiertas de la 7 a la 18, después de obtener la información básica de la institución educativa especificando las características de cada una de ellas, dirigida a las docentes tanto del contexto urbano como del rural.

(Ver Anexo 3)

### **Categorías de análisis**

Para la estructura de las categorías de análisis se tuvo en cuenta la Guía N°34, para el mejoramiento institucional, en cuanto al Componente Comunitario y sus respectivos procesos: accesibilidad, proyección a la comunidad, participación y convivencia y prevención de riesgos en torno a sus cuatro áreas de interés:

1. Existencia
2. Pertinencia
3. Apropiación
4. Mejoramiento continuo

### **Evaluación de instrumentos de investigación.**

La evaluación del estudio se hace en función de los resultados recogidos en cada formato y matriz de análisis, dado que en cada una se analiza las perspectivas de los dos contextos en cuanto a la observación registrada en los diarios de campo por la practicante, la encuesta dirigida a los padres de familia y la entrevista estructurada, las cuales indican que los resultados allí arrojados dan cuenta de la incidencia del componente comunitario en cada uno de los contextos expuestos.

Por lo tanto, para recolectar la información mencionada se implementará la técnica de codificación que consiste en, identificar diferencias y similitudes entre las categorías establecidas. La meta es integrar las categorías en temas y subtemas basándonos en sus procesos.

Los siguientes son los pasos para realizar la codificación de las categorías:

1. Interpretación del significado de las categorías obtenidas.
2. Identificar diferencias y similitudes entre categorías específicas.
3. Obtener temas y subtemas (categorías generales)

El formato de la matriz para revisar las encuestas aplicadas a los padres de familia de cada contexto, teniendo en cuenta sus características e información general.

(Ver Anexo 4)

La segunda matriz expuesta se usó para analizar la entrevista dirigida a las docentes y extraer la concepción de las acciones educativas implementadas en cada contexto investigado teniendo en cuenta los procesos del componente y los alcances de los mismos.

(Ver Anexo 5)

### Capítulo 3: Análisis y resultados

Para este capítulo se analizaron los diferentes diarios de campo, los cuales dan a conocer el registro de las observaciones realizadas durante las diferentes sesiones; de igual manera por medio de la primera y segunda matriz se sintetiza en un cuadro final para poder analizar y determinar las similitudes y diferencias producto de la incidencia de los protagonistas del componente comunitario (estudiantes, docentes, padres de familia).

Con base en las categorías de análisis establecidas en el marco teórico, se hará una inferencia de la incidencia que subyace de cada contexto en particular, donde el investigador relaciona las diferentes tendencias, para establecer un análisis correspondiente.

Para el análisis de la categoría “**Componente Comunitario**” se retoma la información recolectada en la entrevista a cada una de las docentes de los dos contextos investigados y codificados en la correspondiente matriz:

(Ver Anexo 15)

- 1. Accesibilidad:** En la modalidad de Escuela Nueva rural Alejandría, la docente debe adaptar las estrategias propias de su modelo en torno a las necesidades e intereses de sus estudiantes, haciendo uso de la asignación de tareas especiales si es necesario para promover la inclusión dentro del aula, teniendo como principal recurso el trabajo en grupo o trabajo colaborativo, desarrollando a la par variedad de proyectos transversales que favorezcan el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y fortalezca las relaciones interinstitucionales.

Por otro lado, la I.E.D. Antonio Nariño como escuela urbana (distrital), introduce en sus procesos el modelo pedagógico “Aprendizaje por descubrimiento” como

metodología de aprendizaje en donde los estudiantes reciben contenidos de forma pasiva, descubriendo sus conceptos y relaciones de manera individual, y visualizando la inclusión como el respeto a la diversidad y al principio de la igualdad y para alcanzar esto se fundamentan en el desarrollo de un solo proyecto que tiene como finalidad el aprendizaje y la práctica de valores.

2. **Proyección a la comunidad:** Tanto la docente de la sede rural Escuela Nueva Alejandría como los padres de familia de los estudiantes se hacen partícipes e involucran a la comunidad en general a convocatorias de servicio de carácter social, ambiental, económico, religioso y educativo como: reuniones de asamblea de acueducto, de junta de acción comunal, preparación espiritual o catequesis, capacitaciones del SENA para habitantes de la vereda, jornadas de vacunación para personas y/o animales y otra serie de eventos importantes para el progreso y desarrollo de la vereda y sus habitantes y la preservación del medio ambiente.

Mientras tanto la I.E.D. Antonio Nariño como escuela urbana (distrital) se limita a prestar servicios pedagógicos, nutricionales y de cuidado exclusivamente para sus estudiantes y no hace uso de su planta física para ningún tipo de servicio que involucre a la comunidad (barrio, localidad, ciudad).

3. **Participación y convivencia:** En la modalidad del contexto N°1 Escuela Nueva, se hacen presentes instancias de apoyo como la docente, el coordinador de convivencia, la psicóloga, el comité de convivencia escolar, el rector, y los padres de familia dentro de sus consejos y asambleas, quienes por medio de un trabajo conjunto realizan jornadas de trabajo, mingas educativas, proyectos ambientales y transversales, proyecto de lectura en familia, reuniones y capacitaciones en busca del fortalecimiento de la sana convivencia



para toda la comunidad educativa. Dicho consejo y asamblea de padres de familia también participa en la organización de eventos como la celebración del día del niño, día de la familia, día del campesino, entre otros.

En cambio, se encuentra la Escuela Urbana (distrital) la cual cuenta con instancias o programas como una ruta de atención integral para la convivencia escolar, un manual de convivencia y un comité escolar de convivencia, integrados y formulados únicamente por docentes, directivos y supervisores propios de la I.E. En este contexto los padres de familia tienen participación de manera voluntaria en el consejo y la asociación de padres de familia para ocuparse de tareas que garanticen el cumplimiento y organización de actividades y programas.

4. **Prevención de riesgo:** Las estrategias implementadas en la escuela rural Alejandría para la prevención de riesgos se basan específicamente en la ejecución de simulacros, proyección de videos de sensibilización, recomendaciones y señalización dentro y alrededor de la I.E., con el fin de responder al buen funcionamiento y bienestar de toda la comunidad educativa, propiciando a su vez ambientes de alegría, comprensión, diálogo permanente, organización de dinámicas y juegos competitivos.

Desde otro contexto la I.E.D. Antonio Nariño cuenta con la participación de los estudiantes de grado 10° y 11°, quienes dentro de su labor social apoyan los proyectos de prevención de riesgo de la I.E., a través de proyectos transversales y brigadas de emergencia.

Para el análisis de la subcategoría “**Rol entre la escuela y la familia**” se tienen en cuenta los datos suministrados por los padres de familia de cada contexto referido y su respectiva codificación en la correspondiente matriz:

(Ver Anexo 16-17)

Los padres de familia de la Escuela Nueva sede rural Alejandría muestran una mayor incidencia en los indicadores de: relación con la docente de su hijo/a en la institución educativa, interés en las actividades de su hijo/a en la escuela, tiempo para las acciones educativas de su hijo/a, dialogo sobre la jornada escolar diaria, control de horarios para el estudio, inculcación de tradiciones, creencias y costumbres, vinculación en actividades escolares e inclusión en la formulación y planteamiento del PEI, en donde casi la totalidad de esta población responde “**siempre**” a su desempeño y rol como madre/padre de familia de un estudiante perteneciente a la modalidad escuela nueva, seguido por la opción de respuesta “**casi siempre**” en muy pocos casos.

Por otro lado, en los padres de familia de la Escuela Urbana I.E.D. Antonio Nariño se evidencia una medianía en lo que respecta a la incidencia ya que la opción de respuesta “**casi siempre**” fue la más acertada en los indicadores de: relación con la docente de su hijo/a en la I.E., interés en las actividades de su hijo/a en la escuela y vinculación en actividades escolares, por gran parte de la población encuestada, dividiendo casi que por partes iguales las opciones restantes en la respuesta “**siempre y algunas veces**”.

De igual manera, cabe resaltar que en los padres de familia de la Escuela Nueva no se halló en ninguno de sus indicadores la opción de repuesta “**nunca**”, mientras que en los padres de familia de la Escuela Urbana la no incidencia se ve reflejada en los indicadores de: inculcación de tradiciones, creencias y costumbres e inclusión en la formulación y planteamiento del PEI.

Asimismo, en los indicadores de: colaboración en tareas, asistencia a la institución Educativa y participación en el mejoramiento y fortalecimiento de la acción educativa de su hijo/a, la incidencia muestra cierto grado de equilibrio entre los dos contextos investigados y entre las opciones de respuesta “**siempre y casi siempre**”.

(Ver Anexo 9-10-11-12-13-14)

Para el análisis de las categorías “**Acción educativa**” y “**El niño de la zona rural y el niño de la zona urbana**” se toma en consideración los instrumentos de observación y diario de cambio y la correspondiente información registrada en el formato de este último:

Las acciones educativas entendidas en el contexto Escuela Nueva dan cuenta de estrategias propias de la modalidad, que no pueden ser aplicadas directamente, sino que requieren de un adecuado ajuste y acomodación respetando las condiciones del aula, los materiales y/o recursos y por supuesto las necesidades e intereses de los estudiantes, quienes en la mayoría de procesos realizan un trabajo colaborativo con instrumentos abiertos, globalizadores, flexibles y dinámicos no solo con sus pares sino con la comunidad en general, en especial con docente y padres de familia, con tal de ser capaces de tomar parte activa y responsable en la vida social, económica y política de su comunidad y región. Convirtiéndose en estudiantes, niños o jóvenes con calidad humana, ética, patriotismo cultural, y sentido social, comprometidos con su crecimiento personal, estudio, familia, comunidad y sentido de pertenencia por la institución que lo forma.

Contrario hallamos la acción educativa llevada a cabo en el contexto Escuela Urbana, la cual se caracteriza por un proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado de manera individual y que claramente se limita a la relación interinstitucionales entre docentes-estudiantes, estudiantes-estudiantes, docentes-docentes o si es el caso relaciones de estos con pares educativos: auxiliares

de preescolar, practicantes, agentes de escuelas de formación, los cuales tienen como fin la implementación de una serie de estrategias que promueva en los estudiantes conceptos y contenidos que les permitan la ascendencia de cursos o grados escolares como requisito de un modelo de educación formal.

(Ver Anexo 6-7-8)

## **Conclusiones**

1. Aunque la política educativa da respuesta a la cobertura dadas las modalidades de educación como Escuela Nueva, no se han inducido los cambios suficientes y necesarios en las acciones educativas para que los docentes, directivos, padres de familia y comunidad en general permitan que los niños y niñas lleven a cabo un proceso de enseñanza-aprendizaje favorable.
2. Para lograr una educación de calidad, es fundamental fortalecer el rol de los padres de familia como formadores y participantes activos del proceso de formación de sus hijos.
3. Es clara la necesidad de fortalecer el trabajo conjunto de estudiantes, padres, docentes y directivos docentes en la construcción de los proyectos educativos institucionales y en todo el proceso de mejoramiento continuo de la educación. Teniendo a disposición una educación que desde el marco de competencias responda a los requerimientos de cada contexto desde una perspectiva de respeto por la diversidad y de inclusión en consonancia con el mandato constitucional.
4. La familia hace parte de la comunidad por ende es esta la que influye en la calidad de vida del grupo familiar, por eso es necesario que los integrantes de la familia se involucren en las diferentes actividades convocadas por parte de la misma, así como la comunidad se vincule y contribuya de manera positiva en las actividades propuestas por las instituciones educativas en conjunto con los padres de familia.
5. La comunidad en la escuela constituye un valioso recurso educativo que puede ser empleado en el desarrollo de los programas escolares, como vía para fomentar en los estudiantes el cuidado y protección del entorno comunitario, así como fortalecer sentimientos de pertenencia hacia su lugar de origen.

## Referentes Bibliográficos

Medrano, S. (2014). *Escuela rural y escuela urbana, ¿algo más que kilómetros?* España: Universidad de La Rioja.

Mayor, D.; Rodríguez, D. (2015). *Aprendizaje-servicio: construyendo espacios de intersección entre la escuela-comunidad-universidad*. España: Universidad de Almería.

Congreso nacional de investigación educativa-COMIE. (2017). *La concentración de escuelas rurales en américa latina*. Chile: Universidad de la Frontera, Colombia: Universidad Luis Amigo, México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Rivera, A. (2015). Estado del arte sobre la escuela rural: una perspectiva desde los vínculos entre escuela y comunidad. *Itinerario Educativo*, 29(65), 99-120.

Suárez, D.; Liz, A.; Parra, C. (2015, enero-junio). Construyendo tejido social desde la Escuela Nueva en Colombia. El caso Chimbe. *Rev. Cient. Gen. José María Córdova* 13(15), 195-229.

Carvajal, Y.; Díaz, Y. (2016). *Ambientes educativos para la formación en ciudadanía y convivencia desde la primera infancia mediante el trabajo conjunto, familia – escuela*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Bronfenbrenner, U. (2008). Teoría Ecológica de los Sistemas. Obtenido de Psicología Educativa y del Desarrollo: <https://psicologiaymente.com/desarrollo/teoria-ecologica-bronfenbrenner>

Ministerio de Educación Nacional. (2016). Guía para el mejoramiento institucional: Colombia.

Ministerio de Educación Nacional. (2013). Sistema de Información de Gestión de la Calidad Educativa -SIGCE-, para el caso del PEI: Colombia.

UNESCO. (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Obtenido de UNESDO Biblioteca Digital: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>

Fernández, S. (2012). El potencial del cambio escondido en el vínculo familia-escuela. Bogotá D.C., Colombia. Revista Internacional Magisterio, Educación y Pedagogía. Volumen (55) página 54.

Gómez, V. (2014). Visión crítica sobre la Escuela Nueva en Colombia. Bogotá D.C., Colombia. Revista Educación y Pedagogía Nos. 14 y 15.

Ministerio de Educación Nacional. (2008). Escuela Nueva: *Modelo escolarizado de educación formal, con respuestas al multigrado rural y a la heterogeneidad de edades y orígenes culturales*: Colombia.

Welst, M.; Ainscow, M. (2008). Mejorar las escuelas urbanas. Liderazgo y colaboración. España:Narcea.

Pisa In Focus. (2013). ¿Qué hace diferentes a las escuelas urbanas? Obtenido de OECD: [https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/pisa%20in%20focus%20n28%20\(esp\)-Final.pdf](https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/pisa%20in%20focus%20n28%20(esp)-Final.pdf)

Gómez, J. A. C. (2016). La pedagogía social en el diálogo de las universidades con la educación popular y la educación social. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 38(1), 85-106.

Marc; Edmond; Picard; Dominique. (1992). La interacción social, cultura, instituciones y comunicación. Madrid, España. Ed. Paidós.

UNICEF. (2015). Niños en zonas urbanas / zonas rurales. Obtenido de Humanium: <https://www.humanium.org/es/ninos-zonas-urbanas-rurales/>

Alcaldía San Bernardo. (2016). Sitio web oficial de San Bernardo. Obtenido de <http://www.sanbernardo-cundinamarca.gov.co/index.shtml>

Colegio Antonio Nariño. (2014). Manual de convivencia. Obtenido de <https://www.redacademica.edu.co/colegios/colegio-antonio-nari-o-ied>

Sartori, G. (1984) La política, lógica y método en las ciencias sociales. México. Fondo de Cultura Económico.

Ragin, C. 1987. El método comparativo. Más allá de las estrategias cualitativas y cuantitativas. Berkeley: Universidad de California Press.


Hernández, S. (2014). La investigación cualitativa: su análisis mediante la teoría fundamentada. *Cuestiones Pedagógicas*, 23, 187-210.

Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica. España. Ed. Episteme



## Anexos

### Anexo 1.

 <b>UNIVERSIDAD LIBRE®</b>	<b>UNIVERSIDAD LIBRE</b> <b>FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> <b>LICENCIATURA PEDAGOGIA INFANTIL</b>
<b>INFORMACIÓN BÁSICA</b>	
FECHA	
INSTITUCIÓN	
DOCENTE TITULAR	
DOCENTE EN FORMACIÓN	
GRADO	
NÚMERO DE ESTUDIANTES	
<b>OBJETIVO</b>     	
<b>DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO</b>          	
<b>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LO OBSERVADO</b>          	
<b>APORTES DE LA OBSERVACIÓN AL QUEHACER PROFESIONAL</b>          	

Anexo 2.



PROYECTO INVESTIGATIVO LIC. PEDAGOGIA INFANTIL

IX SEMESTRE - UNIVERSIDAD LIBRE



Para: **PADRES DE FAMILIA ESCUELA RURAL ALEJANDRÍA (Multigrado)**

“La presente encuesta tiene como objetivo identificar la incidencia de los padres de familia en la acción educativa dada en la institución educativa en la que están sus hijos (estudiantes).”

Realizada por: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: F \_\_\_\_ M \_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

-Indicaciones: Conteste de acuerdo a las actividades que realiza con su hijo/a dentro y fuera de la institución. Utilizando las opciones de respuesta: **Siempre, Casi siempre, Algunas veces y Nunca.**

1. ¿Le ayuda a su hijo/a a realizar las tareas?

**Siempre** \_\_\_\_\_ **Casi siempre** \_\_\_\_\_ **Algunas veces** \_\_\_\_\_ **Nunca** \_\_\_\_\_

2. ¿Asiste ocasionalmente a la escuela donde estudia su hijo/a?

**Siempre** \_\_\_\_\_ **Casi siempre** \_\_\_\_\_ **Algunas** \_\_\_\_\_ **veces** \_\_\_\_\_  
**Nunca** \_\_\_\_\_

3. ¿Mantiene una buena relación con el/la docente de su hijo/a en la institución?

**Siempre** \_\_\_\_\_ **Casi siempre** \_\_\_\_\_ **Algunas** \_\_\_\_\_ **veces** \_\_\_\_\_  
**Nunca** \_\_\_\_\_

4. ¿Está pendiente de las actividades que realiza su hijo/a en la escuela?

**Siempre** \_\_\_\_\_ **Casi siempre** \_\_\_\_\_ **Algunas** \_\_\_\_\_ **veces** \_\_\_\_\_  
**Nunca** \_\_\_\_\_

5. ¿Suele dedicar tiempo a las acciones educativas de su hijo/a?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas** **veces**\_\_\_\_\_  
**Nunca**\_\_\_\_\_

6. ¿Con qué frecuencia ayuda a su hijo/a en las tareas que se le asignan?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas** **veces**\_\_\_\_\_  
**Nunca**\_\_\_\_\_

7. ¿Con qué frecuencia se acerca a su hijo/a para hablar sobre su día escolar?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas** **veces**\_\_\_\_\_  
**Nunca**\_\_\_\_\_

8. ¿Controla los horarios de su hijo/a respecto a sus estudios?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas** **veces**\_\_\_\_\_  
**Nunca**\_\_\_\_\_

9. ¿Inculca en su hijo/a tradiciones, creencias y costumbres familiares o sociales?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas** **veces**\_\_\_\_\_  
**Nunca**\_\_\_\_\_

10. ¿Se vincula en actividades escolares (entrega de notas, escuelas de padres, proyectos de aula, celebraciones, asociaciones de padres, salidas pedagógicas, entre otros...)?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas** **veces**\_\_\_\_\_

¿A cuáles y cuántas veces en el año escolar?: _____ _____ _____.
--

**Nunca**\_\_\_\_\_

11. ¿Participa de manera voluntaria en el mejoramiento y fortalecimiento de la acción educativa de su hijo/a y de la institución en general?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas \_\_\_\_\_ veces \_\_\_\_\_  
 Nunca \_\_\_\_\_

12. ¿Cómo contribuye en los procesos educativos de la institución?


13. ¿La institución educativa lo ha involucrado en la formulación y planteamiento del PEI (Proyecto Educativo Institucional)?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas \_\_\_\_\_ veces \_\_\_\_\_  
 Nunca \_\_\_\_\_

Licenciada en formación: Paula Yiseth Morales González



PROYECTO INVESTIGATIVO LIC. PEDAGOGIA INFANTIL

IX SEMESTRE - UNIVERSIDAD LIBRE

Para: PADRES DE FAMILIA I.E.D. ANTONIO NARIÑO (Sede B)



“La presente encuesta tiene como objetivo identificar la incidencia de los padres de familia en la acción educativa dada en la institución educativa en la que están sus hijos (estudiantes).”

Realizada por: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: F \_\_\_\_ M \_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

-Indicaciones: Conteste de acuerdo a las actividades que realiza con su hijo/a dentro y fuera de la institución. Utilizando las opciones de respuesta: **Siempre, Casi siempre, Algunas veces y Nunca.**

1. ¿Le ayuda a su hijo/a a realizar las tareas?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas veces**\_\_\_\_\_ **Nunca**\_\_\_\_\_

2. ¿Asiste ocasionalmente a la escuela donde estudia su hijo/a?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas**\_\_\_\_\_ **veces**\_\_\_\_\_

**Nunca**\_\_\_\_\_

3. ¿Mantiene una buena relación con el/la docente de su hijo/a en la institución?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas**\_\_\_\_\_ **veces**\_\_\_\_\_

**Nunca**\_\_\_\_\_

4. ¿Está pendiente de las actividades que realiza su hijo/a en la escuela?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas veces**\_\_\_\_\_ **Nunca**\_\_\_\_\_

5. ¿Suele dedicar tiempo a las acciones educativas de su hijo/a?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas**\_\_\_\_\_ **veces**\_\_\_\_\_

**Nunca**\_\_\_\_\_

6. ¿Con qué frecuencia ayuda a su hijo/a en las tareas que se le asignan?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas veces**\_\_\_\_\_ **Nunca**\_\_\_\_\_

7. ¿Con qué frecuencia se acerca a su hijo/a para hablar sobre su día escolar?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas**\_\_\_\_\_ **veces**\_\_\_\_\_

**Nunca**\_\_\_\_\_

8. ¿Controla los horarios de su hijo/a respecto a sus estudios?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas**\_\_\_\_\_ **veces**\_\_\_\_\_

**Nunca**\_\_\_\_\_

9. ¿Inculca en su hijo/a tradiciones, creencias y costumbres familiares o sociales?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas veces**\_\_\_\_\_ **Nunca**\_\_\_\_\_

10. ¿Se vincula en actividades escolares (entrega de notas, escuelas de padres, proyectos de aula, celebraciones, asociaciones de padres, salidas pedagógicas, entre otros...)?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas**\_\_\_\_\_ **veces**\_\_\_\_\_

¿A cuáles y cuántas veces en el año escolar?: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

**Nunca**\_\_\_\_\_

11. ¿Participa de manera voluntaria en el mejoramiento y fortalecimiento de la acción educativa de su hijo/a y de la institución en general?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas**\_\_\_\_\_ **veces**\_\_\_\_\_

**Nunca**\_\_\_\_\_

12. ¿Cómo contribuye en los procesos educativos de la institución?

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

13. ¿La institución educativa lo ha involucrado en la formulación y planteamiento del PEI (Proyecto Educativo Institucional)?

**Siempre**\_\_\_\_\_ **Casi siempre**\_\_\_\_\_ **Algunas**\_\_\_\_\_ **veces**\_\_\_\_\_

**Nunca**\_\_\_\_\_

Licenciada en formación: *Paula Yisseth Morales González*

### Anexo 3.



## PROYECTO INVESTIGATIVO LIC. PEDAGOGÍA INFANTIL, IX SEMESTRE - UNIVERSIDAD LIBRE



*Para:* **DOCENTE ESCUELA RURAL ALEJANDRÍA (Multigrado)**

### CATEGORÍAS:

- ✓ **Inclusión** -> Atención a los estudiantes.
- ✓ **Proyección a la comunidad** -> Servicios para apoyar el bienestar
- ✓ **Participación y convivencia** -> Instancias para favorecer la sana convivencia
- ✓ **Prevención de riesgo** -> Posibles riesgos que afectan el buen funcionamiento de la I.E.

(Guía N°34, para el mejoramiento institucional “Componente Comunitario”)

**JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVO:** Teniendo en cuenta las anteriores categorías previamente designadas en el proyecto investigativo: “ESTUDIO COMPARATIVO DEL COMPONENTE COMUNITARIO EN LA ACCIÓN EDUCATIVA DE LAS MODALIDADES ESCUELA NUEVA (RURAL) Y ESCUELA URBANA (DISTRITAL) Y SU INCIDENCIA EN LA FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES”, se plantean una serie de preguntas con el fin de obtener información relevante sobre el tema de estudio, a través de respuestas verbales o escritas dadas por el sujeto de estudio (docente del contexto referido).

### **PREGUNTAS ENTREVISTA DOCENTE MODALIDAD ESCUELA NUEVA** **(RURAL)**

Nombre del entrevistado: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

1. ¿Con cuántos estudiantes cuenta la sede rural escuela Alejandría?
2. ¿Cuántos hombres y cuántas mujeres, de qué edades (aproximadamente)?
3. ¿Qué grados escolares se dan en el año en curso?
4. ¿Cómo se distribuye la jornada para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje de todos los estudiantes?
5. ¿Qué características específicas destacan a la sede rural Alejandría, que la hace distinta a las demás sedes rurales?
6. ¿Qué estrategias pedagógicas se aplica en la realización del proceso educativo, siendo está una escuela de carácter multigrado?
7. ¿Cuáles proyectos se desarrollan en la sede rural y cuál es la finalidad de estos?
8. ¿Cómo se plantea y desarrolla la inclusión en la sede rural Alejandría?
9. ¿Cuáles servicios presta la comunidad a la institución educativa?
10. ¿Qué ofertas de servicio se le ofrecen a la comunidad?
11. ¿Para qué servicios se presta la planta física de la sede rural?
12. ¿Qué instancias apoyan la sana convivencia en la Institución Educativa?
13. ¿Qué espacios de participación tienen los padres de familia (asamblea de padres de familia y consejo de padres de familia)?
14. (Si lo hay) ¿En qué apoyan o qué aportan la asamblea y consejo de padre de familia en el desarrollo de la sana convivencia?
15. ¿Qué estrategias dispone la institución educativa para la prevención de riesgos físicos y psicosociales?
16. ¿Qué programas de seguridad ejecuta la sede rural para el funcionamiento de la institución y el bienestar de la comunidad educativa?



17. ¿Desde su quehacer docente, qué factores considera que marcan la diferencia entre la acción educativa llevada a cabo en una institución rural (multigrado) y la llevada a cabo en una institución urbana (distrital)?
18. ¿Cuál es el proyecto de vida u horizonte de los estudiantes de la zona rural?

**Licenciada en formación: Paula Yiseth Morales González**



## **PROYECTO INVESTIGATIVO LIC. PEDAGOGÍA INFANTIL**

### **IX SEMESTRE - UNIVERSIDAD LIBRE**

*Para:* **DOCENTE I.E.D. ANTONIO NARIÑO (Sede B)**



### **CATEGORÍAS**

- ✓ **Inclusión** -> Atención a los estudiantes.
- ✓ **Proyección a la comunidad** -> Servicios para apoyar el bienestar
- ✓ **Participación y convivencia** -> Instancias para favorecer la sana convivencia
- ✓ **Prevención de riesgo** -> Posibles riesgos que afectan el buen funcionamiento de la I.E.

(Guía N°34, para el mejoramiento institucional “Componente Comunitario”)

**JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVO:** Teniendo en cuenta las anteriores categorías previamente designadas en el proyecto investigativo: “ESTUDIO COMPARATIVO DEL COMPONENTE COMUNITARIO EN LA ACCIÓN EDUCATIVA DE LAS MODALIDADES ESCUELA NUEVA (RURAL) Y ESCUELA URBANA (DISTRITAL) Y SU INCIDENCIA EN LA FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES”, se plantean una serie de preguntas con el fin de obtener información relevante sobre el tema de estudio, a través de respuestas verbales o escritas dadas por el sujeto de estudio (docente del contexto referido).

## **PREGUNTAS ENTREVISTA DOCENTE ESCUELA URBANA (DISTRITAL)**

Nombre del entrevistado: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

1. ¿Con cuántos estudiantes cuenta la institución educativa Antonio Nariño (Sede B)?
2. ¿Cuántos hombres y cuántas mujeres, de qué edades (aproximadamente)?
3. ¿Cuáles y cuántos grados escolares se dan en el año en curso en la institución?
4. ¿Qué características específicas destacan la institución educativa Antonio Nariño (Sede B)?
5. ¿Qué modelo pedagógico se aplica en la realización del proceso educativo?
6. ¿Cuáles proyectos se desarrollan en la IED Antonio Nariño (Sede B) y cuál es la finalidad de estos?
7. ¿Cómo se plantea y desarrolla la inclusión en la IED Antonio Nariño (Sede B)?
8. ¿Cuáles servicios presta la comunidad a la institución educativa?
9. ¿Qué ofertas de servicio se le ofrecen a la comunidad?
10. ¿Para qué servicios se presta la planta física de la sede institucional (B)?
11. ¿Qué instancias apoyan la sana convivencia en la Institución Educativa?
12. ¿Qué espacios de participación tienen los padres de familia (asamblea de padres de familia y consejo de padres de familia)?
13. (Si lo hay) ¿En qué apoyan o qué aportan la asamblea y consejo de padre de familia en el desarrollo de la sana convivencia?
14. ¿Qué estrategias dispone la institución educativa para la prevención de riesgos físicos y psicosociales?
15. ¿Qué programas de seguridad ejecuta la sede para el funcionamiento de la institución y el bienestar de la comunidad educativa?

16. ¿Desde su quehacer docente, qué factores considera que marcan la diferencia entre la acción educativa llevada a cabo en una institución urbana (distrital) y la llevada a cabo en una institución rural (multigrado)?
17. ¿Cuál es el proyecto de vida u horizonte de los estudiantes de la zona urbana?

**Licenciada en formación: Paula Yisseth Morales González**

**Anexo 4.**


<b>PADRES DE FAMILIA (ESCUELA RURAL/URBANA)</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Algunas Veces</b>	<b>Nunca</b>
Colaboración en tareas				
Asistencia a la institución Educativa				
Relación con la docente de su hijo/a en la I.E.				
Interés en las actividades de su hijo/a en la escuela				
Tiempo para las acciones educativas de su hijo/a				
Dialogo sobre la jornada escolar diaria				
Control de horarios para el estudio				
Inculcación de tradiciones, creencias y costumbres				

Vinculaciòn en actividades escolares				
Participaciòn en el mejoramiento y fortalecimiento de la acciòn educativa de su hijo/a				
Inclusiòn en la formulaciòn y planteamiento del PEI				

**Anexo 5.**

	<b>Procesos</b>	<b>Docente escuela rural</b>	<b>Docente escuela urbana</b>
<b>Accesibilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inclusión</li> <li>• Proyectos</li> </ul>		
<b>Proyección a la comunidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicios prestados</li> <li>• Ofertas de servicio</li> <li>• Servicios que presta la planta física</li> </ul>		
<b>Participación y convivencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instancias de apoyo</li> <li>• Participación de los padres de familia</li> <li>• Apoyo y aportes de la asamblea y consejo de padres de familia</li> </ul>		
<b>Prevención de riesgo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategías para la prevención</li> <li>• Programas de seguridad</li> </ul>		
<b>Acción educativa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Factores diferenciales</li> <li>• Proyecto de vida</li> </ul>		

**Anexo 6.**

 <b>UNIVERSIDAD LIBRE®</b>	<b>UNIVERSIDAD LIBRE</b>  <b>FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b>  <b>LICENCIATURA PEDAGOGIA INFANTIL</b>
<b>INFORMACIÓN BÁSICA</b>	
FECHA	06 de Septiembre de 2019
INSTITUCIÓN	Institución Educativa Distrital Antonio Nariño  (Sede B)
DOCENTE TITULAR	Ángela Paola Ruíz
DOCENTE EN FORMACIÓN	Paula Yiseth Morales González
GRADO	Jardín 1
NÚMERO DE ESTUDIANTES	21
<b>OBJETIVO</b>  <p>Resaltar y dar a conocer el papel de la Institución frente a su proyecto en curso “VALORARTE”, ratificándola como autentica formadora de valores en los primeros años de vida del niño; por medio de la formulación de actividades pedagógicas y artísticas dirigidas a los estudiantes y a las familias, enfatizando su necesidad para lograr y desarrollar una <u>educación moral</u> y cívica para la paz .</p>	
<b>DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO</b>  <p>Las cinco aulas de la institución estaban adecuadas por estaciones cada una de ellas con el propósito de enfatizar en un valor específico cotidiano de la vida de los niños y niñas; por cada aula se pretendía contar con la presencia de la docente titular, una</p>	

auxiliar de compensar, una practicante de la Universidad Libre y dos o tres padres/madres de familia invitados previamente. Mientras se dio apertura a la actividad, los estudiantes de Jardín 1 plasmaron en la pared de su aula de clase el tren de los valores, el cual como su nombre lo indica trataba de un tren que en cada uno de sus vagones iba cargado con un valor que fue reconocido en las sesiones anteriores en cuanto a concepto, características y acciones cotidianas y que durante la presente sesión fue expuesto y socializado a las demás docentes, compañeros de estudio y madres de familia.

Durante el recorrido de estaciones con el grupo de Jardín 1, se hizo notoria la ausencia de los padres/madres de familia en las actividades, no se contó siquiera con la mitad de los esperados, por lo que tuvo que ser reforzado el acompañamiento con las auxiliares de compensar, debido a la complejidad de algunas de las actividades pedagógicas y artísticas por los materiales utilizados y el tiempo de desarrollo de las mismas; aunque también se recalca la gran participación y el papel que desempeñaron las madres que se hicieron presentes (tres madres de familia).

Todos los niños y niñas de la I.E.D. Antonio Nariño (Sede B) se hicieron partícipes en cada una de las actividades sin excepción alguna, aunque unos con un acompañamiento más intensivo que otros, pero en general todos manifestaban con gran sutileza su interés y motivación frente a estas, siendo capaces de reconocer el valor a tratar.

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LO OBSERVADO

La vinculación de algunos de los padres/madres de familia se realizaba con el fin de dar a conocer lo que se trabaja en la escuela para que así ellos puedan llevar a cabo un




trabajo conjunto y continuo desde lo que forman e inculcan en casa; por tanto, dicho objetivo en cierta medida no fue posible alcanzarlo debido a la ausencia de las familias quienes se puede decir de algún modo que van perdiendo el sentido y la perspectiva de pertenencia a la comunidad educativa, quizás por desconocimiento de lo que pueden hacer, por desmotivación se llegan a ver y a considera a sí mismos inexpertos en cuestiones educativas o por las exigencias del mundo laboral y la rigidez de horarios lo cual imposibilita su participación.

Es importante reconocer y darle el lugar apropiado a la enseñanza e inculcación de los valores en la escuela y en la casa, debemos ser conscientes que la educación en valores se convierte en punto fundamental de su aprendizaje, contribuyendo a su socialización y preparándoles para el día de mañana, dando razón que es este el momento en el que se solidifican las bases de la personalidad de los niños y las niñas y debemos permitirles experimentar con su entorno, sin embargo.

#### APORTES DE LA OBSERVACIÓN AL QUEHACER PROFESIONAL

A la hora de interpretar, analizar y justificar la ausencia de los padres/madres de familia pueden resultar una larga lista de causas, pero no nos debemos enfocar en estas sino lo más importante es empezar como comunidad educativa o profesional docente a buscar soluciones y estrategias para mejorar esta participación con el fin de implicar y comprometer a las familias para que se sientan partícipes de un proyecto único: la formación en valores de nuestros hijos o estudiantes; (o cualquiera que sea el proyecto).

## Anexo 7.

 <b>UNIVERSIDAD LIBRE®</b>	<b>UNIVERSIDAD LIBRE</b> <b>FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> <b>LICENCIATURA PEDAGOGIA INFANTIL</b>
<b>INFORMACIÓN BÁSICA</b>	
FECHA	23 de Octubre de 2019
INSTITUCIÓN	Institución Educativa Distrital Antonio Nariño (Sede B)
DOCENTE TITULAR	Ángela Paola Ruíz
DOCENTE EN FORMACIÓN	Paula Yiseth Morales González
GRADO	Jardín 1
NÚMERO DE ESTUDIANTES	21
<b>OBJETIVO</b>  -Dar cierre y reconocer el resultado que alcanzo durante el año lectivo el proyecto “VALORARTE” en los cuatro grados de transición de la I.E.D. Antonio Nariño (Sede A), en donde se dio prioridad al favorecimiento del aprendizaje de los valores para la convivencia y la construcción de la paz de los estudiantes.  -Familiarizar a los estudiantes de Jardín de la sede B con la que sería el próximo año su nueva institución educativa (sede A) al ascender de grado escolar.	
<b>DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO</b>  Las docentes y estudiantes de transición de la sede A como anfitriones nos recibieron a las docentes, practicantes y estudiantes de la sede B a las 7:30am, dieron	

apertura a su evento dándonos a conocer la distribución de la jornada y las distintas actividades de las que seríamos partícipes, comentándonos sobre los espacios que tenían a nuestra disposición, espacios que estarían identificados con un color que hacía alusión a uno de los valores trabajados durante el proyecto.

Las actividades se iban cumpliendo según las indicaciones dadas en una paleta de colores asignada a cada grupo de jardín, entre estas se encontraron actividades físicas y manuales.

Durante el desarrollo de las actividades pude dar cuenta de la presencia de tres madres y un padre de familia de los estudiantes de transición que a pesar de su presencia no desempeñaron ningún rol más que el de observadores.

En cuanto a la organización, algunos de las zonas no contaban con el material y espacio suficiente teniendo en cuenta el número de estudiantes, por lo que se complicó la participación de algunos de ellos en las actividades, de igual manera los horarios se fueron corriendo ya que algunas actividades no ocupaban por completo el tiempo programado lo que significó un horario de finalización antes de lo acordado.

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LO OBSERVADO

Aunque se contaba con la participación de un padre y algunas madres de familia se perdió el valor de esta, pues la institución educativa no se ocupó de trabajar para formar e informar a los padres de manera anticipada con el fin de replantear la estrategia de convocatoria para aumentar y mejorar su participación durante el cierre que se le dio al proyecto.

La finalidad de las actividades paso desapercibida, pues las docentes organizadoras y ejecutoras mostraron más interés por la forma y no por el fondo de las mismas,


dejando de lado sus principales objetivos, que era demostrar los resultados del proyecto en el conocimiento reflejado en sus estudiantes de la sede A y motivar a los estudiantes de la sede B para la continuación de sus estudios en su sede.

#### APORTES DE LA OBSERVACIÓN AL QUEHACER PROFESIONAL

Establecer el rol que el padre o la madre del estudiante juega dentro del contexto educativo y dentro de las acciones pedagógicas es de vital importancia, tanto los padres, como los docentes y la institución educativa en general deben estar en una comunicación constante y fluida para el bien de los niños y para adecuado e integral desarrollo.

Dar la oportunidad como docentes a los estudiantes de familiarizarse con la que se convertirá en su nueva institución, es ser conscientes de que el cambio de escuela para los niños es un proceso complejo en la mayoría de los casos. Ya que ellos pueden verse afectados emocionalmente ante el abandono de su vida anterior, de su docente, de las pautas de crianza a las que estaba acostumbrado, de sus compañeros, entre otros factores; pues al igual que los adultos, sufren de miedo y ansiedad ante lo desconocido, ante los cambios. Por esto es fundamental que los docentes y los padres transmitan la confianza necesaria y sean el soporte y apoyo para superar con éxito dicha transición.

**Anexo 8.**

 <b>UNIVERSIDAD LIBRE®</b>	<b>UNIVERSIDAD LIBRE</b> <b>FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> <b>LICENCIATURA PEDAGOGIA INFANTIL</b>
<b>INFORMACIÓN BÁSICA</b>	
FECHA	14 de Junio de 2019
INSTITUCIÓN	Sede Rural Alejandría (Multigrado)
DOCENTE TITULAR	Margarita Gutiérrez Carrillo
DOCENTE EN FORMACIÓN	Paula Yisseth Morales González
GRADO	0° a 5°
NÚMERO DE ESTUDIANTES	30
<b>OBJETIVO</b>  Integrar a los estudiantes, padres de familia, docentes, directivos de la institución y a toda la comunidad en general, con el fin de promover la convivencia pacífica, la buena utilización del tiempo libre y la integración familiar en torno al concepto de fraternidad y sentido de pertenencia por la institución educativa en la que se forman sus hijos. Otorgando a las familias, la importancia como unidades básicas de la sociedad.	
<b>DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO</b>  Teniendo en cuenta la jornada de trabajo de los padres de familia y el no aplazamiento de las respectivas clases, la actividad fue programada para las 2 de la tarde.  Durante la jornada escolar cumplí con el rol de observadora y acompañante dentro del aula multigrado, en donde pude dar cuenta de la manera en que la docente titular	

distribuye la jornada (horario), el material y la infraestructura del aula para poder llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje de los seis grados en curso, en esta oportunidad los estudiantes se encontraban terminando un material que sería utilizado más tarde en la celebración del día de la familia.

Llegada la hora de la convocatoria fueron arribando padres, madres, abuelos/as, tíos/as, entre otros familiares cercanos a los estudiantes, así como personas allegadas a la institución (coordinadora académica, docente de otras sedes rurales) y a la comunidad (integrantes de la junta de acción comunal, concejales del municipio), quienes se querían vincular con obsequios y grupos musicales para la comunidad educativa. El evento se desarrolló con la presentación de actividades culturales y lúdico-recreativas como bailes, bingos, concurso de parejas, rifas, entre otras actividades de integración y un compartir para todos los presentes sin excepción alguna.

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LO OBSERVADO

En definitiva, estos eventos contribuyen a extender los lazos de afecto y de construcción de una comunidad que trabaja en colaboración y con un mismo objetivo que es el de crear un mundo mejor para los estudiantes del entorno rural.

Es clara la comprensión de todos frente a la dinámica educativa, ya que se trata de una actividad permanente que integra a los hijos, a los maestros, a los padres y a la comunidad en su conjunto.

#### APORTES DE LA OBSERVACIÓN AL QUEHACER PROFESIONAL

Como docente en formación y próxima profesional reconozco la importancia de la familia y la comunidad en el hecho educativo, ya que cada niño carga consigo

una historia familiar, llena de creencias, cotidianidades, valores, posiciones personales, imaginarios, deseos, afecto o desafecto, una procedencia, etc., a la que el niño está indisolublemente conectado. Así como cada comunidad posee una cultura digna de ser valorada en los escenarios de aprendizaje, en los cuales se puede legitimar como válida para los efectos de la diversidad y diferencias culturales.

## Anexo 9.



DEL PROYECTO INVESTIGATIVO LIC. PEDAGOGIA INFANTIL,  
IX SEMESTRE - UNIVERSIDAD LIBRE



Para: PADRES DE FAMILIA ESCUELA RURAL ALEJANDRÍA (Multigrado)

"La presente encuesta tiene como objetivo identificar la incidencia de los padres de familia en la acción educativa dada en la institución educativa en la que están sus hijos (estudiantes)."

Realizada por: Fabian Rubén Ocupación: Docente

Edad: 37 años Sexo: F M X Fecha: Noviembre 5-2019

Indicaciones: Conteste de acuerdo a las actividades que realiza con su hijo/a dentro y fuera de la institución. Utilizar de las opciones de respuesta: Siempre, Casi siempre, Algunas veces y Nunca.

1. ¿Le ayuda a su hijo/a a realizar las tareas?

Siempre X Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

2. ¿Asisto ocasionalmente a la escuela donde estudia su hijo/a?

Siempre X Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

3. ¿Mantengo una buena relación con el/la docente de su hijo/a en la institución?

Siempre X Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

4. ¿Está pendiente de las actividades que realiza su hijo/a en la escuela?

Siempre X Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

5. ¿Suele dedicar tiempo a las acciones educativas de su hijo/a?

Siempre X Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

6. ¿Con qué frecuencia ayuda a su hijo/a en las tareas que se le asignan?

Siempre X Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

7. ¿Con qué frecuencia se acerca a su hijo/a para hablar sobre su día escolar?

Siempre X Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_



8. ¿Controla los horarios de su hijo(a) respecto a sus estudios?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☒ Nunca ☐

9. ¿Inculca en su hijo(a) tradiciones, creencias y costumbres familiares o sociales?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

10. ¿Se vincula en actividades escolares (entrega de notas, escuelas de padres, proyectos de aula, construcciones de aulas, salidas pedagógicas, entre otras...)?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

¿A cuáles y cuántas veces en el año escolar?: Entrega de boletines 4 veces  
dos a sea 4 veces, talleres de padres 3, celebraciones  
2, jornadas de trabajo 3, otras reuniones 3

11. ¿Participa de manera voluntaria en el mejoramiento y fortalecimiento de la acción educativa de su hijo(a) y de la institución en general?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

12. ¿Cómo contribuye en los procesos educativos de la institución?

acompañamiento todos los días en la orientación  
de las tareas, explicación cuando no entiende,  
participación activa en las reuniones, integradas  
por recreativas y deportivas entre padres e  
hijos, concursos, dinámicas,  
lecciones las tareas, también los cuadernos  
para revisar el orden, la letra  
los celebramos con inculcamos el arte personal,  
el uniforme completo, que lleguen puntual a clase

13. ¿La institución educativa lo ha involucrado en la formulación y planteamiento del PEI (Proyecto Educativo Institucional)?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

Licenciada en formación: Paula Yissath Morales González

Anexo 10.



Del PROYECTO INVESTIGATIVO LIC. PEDAGOGIA INFANTIL,

IX SEMESTRE - UNIVERSIDAD LIBRE

Para: PADRES DE FAMILIA ESCUELA RURAL ALEJANDRIA (Multigrado)



El presente cuestionario tiene como objetivo identificar la incidencia de la participación de la familia en la acción educativa dada en la institución educativa en la que están sus hijos (estudiantes).\*

Realizada por: Heidy Yerenia Rodríguez Ocupación: Mamá de casa

Edad: 26

Sexo: F ☒ M ☐

Fecha: 6/10/2019

Indicaciones: Conteste de acuerdo a las actividades que realiza con su hijo/a dentro y fuera de la institución. Utilizando las opciones de respuesta: Siempre, Casi siempre, Algunas veces y Nunca.

1. ¿Le ayuda a su hijo/a a realizar las tareas?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

2. ¿Asiste ocasionalmente a la escuela donde estudia su hijo/a?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

3. ¿Mantiene una buena relación con el/a docente de su hijo/a en la institución?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

4. ¿Está pendiente de las actividades que realiza su hijo/a en la escuela?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

5. ¿Suele dedicar tiempo a las acciones educativas de su hijo/a?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

6. ¿Con qué frecuencia ayuda a su hijo/a en las tareas que se le asignan?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

7. ¿Con qué frecuencia se acerca a su hijo/a para hablar sobre su día escolar?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

8. ¿Cuida a los alumnos de su hijo/a respecto a sus estudios?

Siempre ☒ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

9. ¿Inculca en su hijo/a tradiciones, creencias y costumbres familiares o sociales?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre ☒ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

10. ¿Se vincula en actividades escolares (entrega de notas, cascu de papeles, proyectos de aula, celebraciones, asociaciones de padres, salidas pedagógicas, entre otros...)?

Siempre ☒ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

¿A cuáles y cuántas veces en el año escolar? Entrega de notas, Escuela de padres  
y las veces que sea necesario.

11. ¿Participa de manera voluntaria en el mejoramiento y fortalecimiento de la acción educativa de su hijo/a y de la institución en general?

Siempre ☒ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

12. ¿Cómo contribuyo en los procesos educativos de la institución?

-Asistiendo a las actividades planteadas en la institución  
-participando en el desarrollo de tareas y actividades que están a cargo de mi hijo  
-estar pendiente de la integridad de mi hijo - Tareas - Uniformes Utilizo

13. ¿La institución educativa lo ha involucrado en la formulación y planeamiento del PEI (Proyecto Educativo Institucional)?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces ☒ Nunca \_\_\_\_\_

Licenciada en formación: Paola Yisseth Morales Gonzalez

Anexo 11.



Del PROYECTO INVESTIGATIVO LIC. PEDAGOGIA INFANTIL,

IX SEMESTRE - UNIVERSIDAD LIBRE

Para: PADRES DE FAMILIA ESCUELA RURAL ALEJANDRÍA (Multigrado)



La presente encuesta tiene como objetivo identificar la incidencia de los padres de familia en la acción educativa dada en la institución educativa en la que están sus hijos (estudiantes).\*

Realizado por: Diana Carolina Pérez Quintan Ocupación: Ama de Casa

Educ: 31 años

Sexo: F ☒ M

Fecha: 06-11-19

Indicaciones Conteste de acuerdo a las actividades que realiza con su hijo/a dentro y fuera de la institución. Utilizando las opciones de respuesta: Siempre, Casi siempre, Algunas veces y Nunca.

1. ¿Le ayuda a su hijo/a a realizar las tareas?

Siempre ☒ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

2. ¿Asiste ocasionalmente a la escuela donde estudia su hijo/a?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre ☒ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

3. ¿Mantiene una buena relación con el/a docente de su hijo/a en la institución?

Siempre ☒ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

4. ¿Está pendiente de las actividades que realiza su hijo/a en la escuela?

Siempre ☒ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

5. ¿Suele dedicar tiempo a las sesiones educativas de su hijo/a?

Siempre ☒ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

6. ¿Con qué frecuencia ayuda a su hijo/a en las tareas que se le asignan?

Siempre ☒ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

7. ¿Con qué frecuencia se acerca a su hijo/a para hablar sobre su día escolar?

Siempre ☒ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

8. ¿Controla los horarios de su hija respecto a sus estudios?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre ☒ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

9. ¿Inculca en su hija tradiciones, creencias y costumbres familiares o sociales?

Siempre ☒ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

10. ¿Se vincula en actividades escolares (entrega de notas, escuelas de padres, proyectos de aula, celebraciones, asociaciones de padres, salidas pedagógicas, entre otros...)?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre ☒ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

¿A cuáles y cuántas veces en el año asistir? Entrega de notas, escuela de  
padres y algunos talleres y celebraciones de dos a tres  
veces al año.

11. ¿Participa de manera voluntaria en el mejoramiento y fortalecimiento de la acción educativa de su hija y de la institución en general?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre ☒ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

12. ¿Cómo contribuye en los procesos educativos de la institución?

Enseñándole en casa a respetar y obedecer  
a la profesora, inculcándole valores y modales  
y a que sean responsables, juiciosos y bien  
portados y muy colaborativos y estudiosos

13. ¿La institución educativa ha involucrado en la formulación y perfeccionamiento del PEI (Proyecto Educativo Institucional)?

Siempre ☒ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

Licenciada en formación: Paula Yisseth Morales González



Anexo 12.



De: PROYECTO INVESTIGATIVO LIC. PEDAGOGIA INFANTIL,  
IX SEMESTRE - UNIVERSIDAD LIBRE

Para: PADRES DE FAMILIA I.E.D. ANTONIO NARIÑO (Sede B)



"La presente encuesta tiene como objetivo identificar la incidencia de los padres de familia en la acción educativa dada en la institución educativa en la que están sus hijos (estudiantes)." *Mathias*

Realizada por: Lina María Barragán Peiró Ocupación: Empleada

Edad: 26 años

Sexo: F ☒ M ☐

Fecha: 01-11-2019

Indicaciones: Conteste de acuerdo a las actividades que realiza con su hijo/a dentro y fuera de la institución. Utilizando las opciones de respuesta: Siempre, Casi siempre, Algunas veces y Nunca.

1. ¿Le ayuda a su hijo/a a realizar las tareas?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

2. ¿Asiste ocasionalmente a la escuela donde estudia su hijo/a?

Siempre ☐ Casi siempre ☒ Algunas veces ☐ Nunca ☐

3. ¿Mantiene una buena relación con el/la docente de su hijo/a en la institución?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

4. ¿Está pendiente de las actividades que realiza su hijo/a en la escuela?

Siempre ☐ Casi siempre ☒ Algunas veces ☐ Nunca ☐

5. ¿Suele dedicar tiempo a las acciones educativas de su hijo/a?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☒ Nunca ☐

6. ¿Con qué frecuencia ayuda a su hijo/a en las tareas que se le asignan?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

7. ¿Con qué frecuencia se acerca a su hijo/a para hablar sobre su día escolar?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

8. ¿Controla los horarios de su hijo/a respecto a sus estudios?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces X Nunca \_\_\_\_\_

9. ¿Inculca en su hijo/a tradiciones, creencias y costumbres familiares o sociales?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre X Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

10. ¿Se vincula en actividades escolares (entrega de notas, escuelas de padres, proyectos de aula, celebraciones, asociaciones de padres, salidas pedagógicas, entre otros...)?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre X Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

¿A cuáles y cuántas veces en el año escolar?: Entrega de Notas, escuelas de padres, celebraciones, las veces que se requirieron.

11. ¿Participa de manera voluntaria en el mejoramiento y fortalecimiento de la acción educativa de su hijo/a y de la institución en general?

Siempre X Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces X Nunca \_\_\_\_\_

12. ¿Cómo contribuye en los procesos educativos de la Institución?

Con la participación e integración con nuestro hijo, realizando las consignas que da la institución.  
Fortaleciendo la educación del niño en la casa.

13. ¿La institución educativa lo ha involucrado en la formulación y planteamiento del PEI (Proyecto Educativo Institucional)?

Siempre X Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces X Nunca \_\_\_\_\_

Licenciada en formación: Paula Yiseth Morales González

Anexo 13.



De: PROYECTO INVESTIGATIVO LIC. PEDAGOGIA INFANTIL,  
IX SEMESTRE - UNIVERSIDAD LIBRE

Para: PADRES DE FAMILIA I.E.D. ANTONIO NARIÑO (Sede B)



"La presente encuesta tiene como objetivo identificar la incidencia de los padres de familia en la acción educativa dada en la institución educativa en la que están sus hijos (estudiantes)." *Andrés S.*

Realizada por: *Lorena Pineda* Ocupación: *Independiente*

Edad: *28 años*

Sexo: F ☒ M ☐

Fecha: *04/11/2019*

-Indicaciones: Conteste de acuerdo a las actividades que realiza con su hijo/a dentro y fuera de la institución. Utilizando las opciones de respuesta: Siempre, Casi siempre, Algunas veces y Nunca.

1. ¿Le ayuda a su hijo/a a realizar las tareas?

Siempre ☐ Casi siempre ☒ Algunas veces ☐ Nunca ☐

2. ¿Asiste ocasionalmente a la escuela donde estudia su hijo/a?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

3. ¿Mantiene una buena relación con el/la docente de su hijo/a en la institución?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

4. ¿Está pendiente de las actividades que realiza su hijo/a en la escuela?

Siempre ☐ Casi siempre ☒ Algunas veces ☐ Nunca ☐

5. ¿Suele dedicar tiempo a las acciones educativas de su hijo/a?

Siempre ☐ Casi siempre ☒ Algunas veces ☐ Nunca ☐

6. ¿Con qué frecuencia ayuda a su hijo/a en las tareas que se le asignan?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

7. ¿Con qué frecuencia se acerca a su hijo/a para hablar sobre su día escolar?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐



8. ¿Controla los horarios de su hijo/a respecto a sus estudios?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre X Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

9. ¿Inculca en su hijo/a tradiciones, creencias y costumbres familiares o sociales?

Siempre X Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

10. ¿Se vincula en actividades escolares (entrega de notas, escuelas de padres, proyectos de aula, celebraciones, asociaciones de padres, salidas pedagógicas, entre otros...)?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre X Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

¿A cuáles y cuántas veces en el año escolar?: \_\_\_\_\_

Entrega boletines, talleres con los  
niños de la escuela.

11. ¿Participa de manera voluntaria en el mejoramiento y fortalecimiento de la acción educativa de su hijo/a y de la institución en general?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces X Nunca \_\_\_\_\_

12. ¿Cómo contribuye en los procesos educativos de la institución?

Tratando de colaborar con lo que  
requieren en la escuela, tratando de  
guiar a mi hijo para que tenga  
un buen comportamiento y obedezca  
a las indicaciones de los docentes

13. ¿La institución educativa lo ha involucrado en la formulación y planteamiento del PEI (Proyecto Educativo Institucional)?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca X

Licenciada en formación: Paula Yiseth Morales González

Anexo 14.



De: PROYECTO INVESTIGATIVO LIC. PEDAGOGIA INFANTIL,  
IX SEMESTRE - UNIVERSIDAD LIBRE

Para: PADRES DE FAMILIA I.E.D. ANTONIO NARIÑO (Sede B)



"La presente encuesta tiene como objetivo identificar la incidencia de los padres de familia en la acción educativa dada en la institución educativa en la que están sus hijos (estudiantes)." Nicolas

Realizada por: JULIETH BERNAL P. Ocupación: E. DE TIENDA

Edad: 29 AÑOS Sexo: F ☒ M ☐ Fecha: NOV 05/2019

-Indicaciones: Conteste de acuerdo a las actividades que realiza con su hijo/a dentro y fuera de la institución. Utilizando las opciones de respuesta: Siempre, Casi siempre, Algunas veces y Nunca.

1. ¿Le ayuda a su hijo/a a realizar las tareas?

Siempre ☐ Casi siempre ☒ Algunas veces ☐ Nunca ☐

2. ¿Asiste ocasionalmente a la escuela donde estudia su hijo/a?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

3. ¿Mantiene una buena relación con el/la docente de su hijo/a en la institución?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

4. ¿Está pendiente de las actividades que realiza su hijo/a en la escuela?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

5. ¿Suele dedicar tiempo a las acciones educativas de su hijo/a?

Siempre ☒ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

6. ¿Con qué frecuencia ayuda a su hijo/a en las tareas que se le asignan?

Siempre ☐ Casi siempre ☒ Algunas veces ☐ Nunca ☐

7. ¿Con qué frecuencia se acerca a su hijo/a para hablar sobre su día escolar?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☒ Nunca ☐

8. ¿Controla los horarios de su hijo/a respecto a sus estudios?

Siempre X      Casi siempre \_\_\_\_\_      Algunas veces \_\_\_\_\_      Nunca \_\_\_\_\_

9. ¿Inculca en su hijo/a tradiciones, creencias y costumbres familiares o sociales?

Siempre \_\_\_\_\_      Casi siempre \_\_\_\_\_      Algunas veces \_\_\_\_\_      Nunca X

10. ¿Se vincula en actividades escolares (entrega de notas, escuelas de padres, proyectos de aula, celebraciones, asociaciones de padres, salidas pedagógicas, entre otros...)?

Siempre X      Casi siempre \_\_\_\_\_      Algunas veces \_\_\_\_\_      Nunca \_\_\_\_\_

¿A cuáles y cuántas veces en el año escolar?: LAS VECES QUE CITEN  
AL COLEGIO, PARA ENTREGA DE NOTAS, ENTRE  
OTRAS ACTIVIDADES.

11. ¿Participa de manera voluntaria en el mejoramiento y fortalecimiento de la acción educativa de su hijo/a y de la institución en general?

Siempre X      Casi siempre \_\_\_\_\_      Algunas veces \_\_\_\_\_      Nunca \_\_\_\_\_

12. ¿Cómo contribuye en los procesos educativos de la institución?

ASISTIENDO A LAS REUNIONES QUE  
REALIZAN EN EL COLEGIO, TAMBIEN EN LAS  
ACTIVIDADES DEL DESARROLLO EDUCATIVO  
DE NUESTROS HIJOS

13. ¿La institución educativa lo ha involucrado en la formulación y planteamiento del PEI (Proyecto Educativo Institucional)?

Siempre \_\_\_\_\_      Casi siempre \_\_\_\_\_      Algunas veces \_\_\_\_\_      Nunca X

Licenciada en formación: Paula Yiseth Morales González

**Anexo 15.**

	Procesos	Docente escuela rural	Docente escuela urbana
<b>Accesibilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modelo o estrategias pedagógicas</li> <li>• Inclusión</li> <li>• Proyectos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Uso y adaptación de las cartillas de escuela nueva, trabajo en grupo y colaborativo, comites dinamizadores, monitor por cada grado y el entorno como fuente de conocimiento.</li> <li>✓ Tiempo y espacios de inclusión, actividades especiales y los gustos y las preferencias de los estudiantes se fortalecen.</li> <li>✓ PRAES (Proyecto Ambiental Escolar), proyecto de lectura titulado: "La lectura transforma el pensamiento humano" y proyectos de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Modelo pedagógico: Aprendizaje por descubrimiento.</li> <li>✓ Respeto a la diversidad, identificar y responder a las necesidades, bajo el principio de igualdad, material y apoyos requeridos desde cada particularidad.</li> <li>✓ Proyecto VAORARTE (aprendizaje y práctica de valores).</li> </ul>

		Educación sexual, democracia, uso del tiempo libre y prevención de desastres.	
<b>Proyección a la comunidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicios prestados</li> <li>• Ofertas de servicio</li> <li>• Servicios que presta la planta física</li> </ul>	<p>✓ Reuniones de acueducto, asambleas de la junta de acción comunal, preparación espiritual o catequesis porque se preparan los niños, niñas y jóvenes para la primera comunión y la confirmación, para capacitaciones de la comunidad como con el SENA, entre otros.</p> <p>✓ Capacitaciones simulacros ante riesgos, vacunación de perros y gatos, vacunación de estudiantes, desparasitación de</p>	<p>✓ Servicios pedagógicos, nutricionales y de cuidado.</p> <p>✓ No presta servicios.</p>

		<p>los estudiantes, reuniones de la comunidad importantes para su progreso, economía y preservación del medio ambiente.</p> <p>✓ Asambleas, reuniones, capacitaciones, vacunaciones, entre otros.</p>	
<p><b>Participación y convivencia</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instancias de apoyo</li> <li>• Participación de los padres de familia</li> <li>• Apoyo y aportes de la asamblea y consejo de padres de familia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinador de convivencia de la institución Educativa escuela normal superior de San Bernardo, por la psicóloga, por el comité de convivencia escolar, por la docente, por el rector.</li> <li>• Jornadas de trabajo, mingas educativas, proyectos ambientales y transversales,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruta de atención integral para la convivencia escolar, manual de convivencia y comité escolar de convivencia.</li> <li>• Consejo de padres de familia y asociación de padres de familia (decisión y voluntad de los padres).</li> <li>• Cumplimiento y organización de</li> </ul>

		<p>proyecto de lectura donde la familia lee con sus hijos; diferentes asambleas y reuniones, capacitaciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitaciones, talleres con los estudiantes, padres y docentes, celebraciones como la del día del niño, visitas periódicas.</li> </ul>	<p>actividades y programas.</p>
<b>Prevención de riesgo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias para la prevención</li> <li>• Programas de seguridad</li> <li>• Bienestar de la comunidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los simulacros, las proyecciones de videos alusivos a la temática, recomendaciones, señalización.</li> <li>✓ Simulacros</li> <li>✓ Ambientes de alegría, comprensión, diálogo permanente, organización de dinámicas y juegos competitivos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Proyectos con estudiantes de labor social (10° y 11°), remisión y valoración por orientación.</li> <li>✓ Proyectos transversales y brigadas de emergencia.</li> </ul>
<b>Acción</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuela rural</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El ambiente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Contexto</li> </ul>

<b>educativa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuela urbana</li> <li>• Proyecto de vida</li> </ul>	<p>natural y puro, la paz, la sana convivencia, el contacto con la naturaleza, el ambiente libre.</p> <p>✓ De acuerdo a sus saberes y conocimientos de contexto.</p>	<p>marcado por la historia, la geografía y la economía.</p> <p>✓ Adecuar los objetivos y contenidos curriculares a las realidades mas particulares.</p> <p>✓ Continuar estudios profesionales.</p>
------------------	--	--	--



**Anexo 16.**

<b>PADRES DE FAMILIA (ESCUELA RURAL)</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Algunas Veces</b>	<b>Nunca</b>
<b>Colaboración en tareas</b>	17	13	-	-
<b>Asistencia a la institución Educativa</b>	15	12	3	-
<b>Relación con la docente de su hijo/a en la I.E.</b>	30	-	-	-
<b>Interés en las actividades de su hijo/a en la escuela</b>	26	4	-	-
<b>Tiempo para las acciones educativas de su hijo/a</b>	24	6	-	-
<b>Dialogo sobre la jornada escolar diaria</b>	28	2	-	-
<b>Control de horarios para el estudio</b>	21	5	4	-
<b>Inculcación de tradiciones,</b>	30	-	-	-

<b>creencias y costumbres</b>				
<b>Vinculación en actividades escolares</b>	24	6	-	-
<b>Participación en el mejoramiento y fortalecimiento de la acción educativa de su hijo/a</b>	16	13	1	-
<b>Inclusión en la formulación y planteamiento del PEI</b>	28	1	1	-

**Anexo 17.**

<b>PADRES DE FAMILIA (ESCUELA URBANA)</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Algunas Veces</b>	<b>Nunca</b>
<b>Colaboración en tareas</b>	9	7	4	-
<b>Asistencia a la institución Educativa</b>	5	8	7	-
<b>Relación con la docente de su hijo/a en la I.E.</b>	9	11	-	-
<b>Interés en las actividades de su hijo/a en la escuela</b>	7	10	3	-
<b>Tiempo para las acciones educativas de su hijo/a</b>	6	8	6	-
<b>Dialogo sobre la jornada escolar diaria</b>	8	8	4	-
<b>Control de horarios para el estudio</b>	8	6	6	-
<b>Inculcación de tradiciones,</b>	4	7	5	4

<b>creencias y costumbres</b>				
<b>Vinculación en actividades escolares</b>	5	12	3	-
<b>Participación en el mejoramiento y fortalecimiento de la acción educativa de su hijo/a</b>	5	8	6	-
<b>Inclusión en la formulación y planteamiento del PEI</b>	3	3	4	10